NUOVA SERIE ANNO V - 1927 FASCICOLO I

"DIDASKALEION,,

STUDI DI LETTERATURA E STORIA CRISTIANA ANTICA

DIRETTORE: **PAOLO UBALDI**

REDATTORE: **Sisto Colombo**

• • •

DIREZIONE E REDAZIONE
Via Madama Cristina, 1
TORINO (106)

AMMINISTRAZIONE
S.E.I. - *Corso Regina Margherita, 174*
TORINO (105)

TORINO
SOCIETÀ EDITRICE INTERNAZIONALE
Corso Regina Margherita, 174

TORINO - MILANO - GENOVA - ROMA - PARMA - CATANIA

SOMMARIO

De Prudentii codicibus mss. qui in Ambrosiana Bibliotheca asservantur . . . . . Sisto Colombo

Decio e i libellatici . . . . . P. Roasenda

L' Umanesimo agostiniano del Petrarca (fine della I parte) . . . P. Gerosa

Recensioni.

DE PRUDENTII CODICIBUS MSS.

QUI IN AMBROSIANA BIBLIOTHECA ASSERVANTUR.

Inter codices Prudentii, qui magno numero exstant, quosque doctissimus vir J. Bergman nuper ad trecentos et viginti recensuit descripsitque in Viennensis Academiae monumentis, (1) insignis post Parisinum lat. 8084 habendus est Ambrosianus D. 36 sup. membranaceus, saec. uti videtur VI vel VII exaratus. Quem cum viri docti, qui editiones Prudentii hucusque adornarunt, parum sane animadverterint, quorum Heinsius et Weitzius Parisinis Leidensibusque, Arevalus et Dresselius Vaticanis, Obbarius Guelferbytanis praecipue nitantur, persuasum est mihi eum librum sedulo perspicienti, non frustra me adlaboraturum, seu quis alius describendum ex integro curaret. Igitur cum iamdudum de critica Prudentii recensione post Dresselianam adornanda cogitarem, cumque insigni memoria vir Carolus Pascal, cuius nuperrimum obitum omnes amici fautoresque doluimus dolebimusque, incepto meo benignissime faveret moneretque ante omnia Ambrosianum codicem a se perspectum prae ceteris esse ponderandum, quem una cum Parisino supra memorato optimorum veterrimorumque agmen ducere haud dubitandum esset, φωτογραφικῶς exprimendum curavi, idque sum adsecutus humanitate clarissimi viri

(1) J. BERGMAN, *De codicum Prudentianorum generibus et virtute.* Sitzungsberichte der Wiener Akademie, philol.-histor. Klasse 157 (1908) Abh. 5.

Iohannis Galbiati Ambrosianae Bibliothecae moderatoris, artificio Caesaris Sartoretti, sumptibus vero insignis taurinensis bibliopolii quod vulgo *Società Editrice Internazionale* appellatur.

Uti constat inter doctos viros qui excutiendis Prudentii manuscriptis libris operam navarunt, hic Ambrosianus duabus partibus inter sese concinnatis atque conpactis constat, quarum altera vetustiore scriptura, saeculi scilicet VII vel VIII ut Bernh. de Montfaucon statuit, VII vero saeculi circiter ut Saxius opinatur, parvis uncialibus, pulcra sane forma; altera recentior, longobardicis quas vocant litteris, saec. X ut idem Montfaucon censet, exarata, priori vero adcommodata supplendis quaternionibus ex vetere libro detruncatis deperditisque, seu potius quia terebratis ubiubi membranis, aliisque situ et squalore confectis evanidisque signis iam perlegi nequirent.

Liber initio mutilus est, incipiens ex versu 149 *Hymni ieiunantium:* matrona demptis proque gemma et serico. Inscriptio libri fol. 1^{r} haec est: Hunc codicem qui aliquando fuit bibliothecae Bobij a S. Columbano institutae religiosissimi Patres Ord. S. Benedicti Illust.^{mo} et Rev.^{mo} Card. Federico Borrhomaeo dum Ambrosianam Bibliothecam instrueret et manuscriptos undique conquireret simillimo munere donati humanissime tradiderunt. Anno 1606.

Singula vero quae in libro exstant, hoc ordine sunt disposita:

fol. 1^{r} HYMNUS IEIUNANTIUM. Inc. v. 149 uti supra dictum est; expl. fol. 3^{r} ditatque fructus faenerantem centiplex.

fol. 3^{r} HYMNUS POST IFIUNIUM. metrum safficum endecasyllabum constat pedibus V trocheo spondeo dactylo duobus trocheis quo metro tres versus continui sunt quartus vero vocatur adonius constans ex dactylo et spondeo. Inc. Christe servorum regimen tuorum. Expl. christicolarum fol. 5^{v}.

fol. 5^{v} HYMNUS OMNIS HORAE. sequitur metrum trochaicum archilocium monocolon, quod per pedes duplices

computatur locis imparibus, hos recipit pedes trocheum et tribrachyn et non numquam dactylum, locis vero paribus cum his quos memoravi spondeum et anapestum, constat tetrametro catalectico. Inc. Da puer plectrum choreis ut canam fidelibus. Expl. omnibus te concelebrent seculorum seculis. Finit. fol. 9r.

fol. 9r INCIPIT HYMNUS CIRCA EXSEQUIAS DEFUNCTORUM. metrum anapesticum constans ex tribus anapestis et sillaba. Inc. Deus ignis et fons animarum. Duo qui socians elementa [versus bini singulis lineis descripti sunt puncto intermedio distincti] Expl. titulumque et frigida saxa. Liquido spargemus odore. Finit. fol. 11r.

fol. 11r INCIPIT AD VALERIANUM EPM DE PASSIONE SCI YPOLITI MARTYRIS. [deest metrica descriptio] Inc. Innumeros cineres sanctorum romula in urbe Expl. raptus et ipse sacro sis comes hypolito fol. 15r.

fol. 15r INCIPIT PASSIO BEATI CYPRIANI. Metrum archilocium. Constat tetrametro bocolico et tribus trocheis. Inc. Punica terra tulit quo splendeat omne quidquid usquam est Expl. Instruit hic homines illinc pia. dona dat patronus fol. 17r [Priores 14 versus distichorum schemate aptantur; postremorum 19 cuiusque versus dactyli puncto interposito a trochaeis distinguuntur].

fol. 17r INCIPIT PASSIO SCORU APOSTOLORU. In primo versu metrum quale supra. secundo autem iambicum hipponatium constans trimetro catalectico. Inc. Plus solito coeunt ad gaudia. dic amice quid sit. Expl. diem bis festum sic colas memento. Finit passio scru apostoloru petri et pauli. fol. 18v

fol. 18v VERSUS CONSTANTINAE CONSTANTINI FILIAE SCRIPTI IN ABSIDA BASILICAE QUAM CONDIDIT IN HONORE SCAE AGNES. Inc. Constantina deum venerans christoque dicata Expl. O felix virgo memorandi nominis agnes fol. 18v.

fol. 18v ITEM DE EADEM VERSUS DAMASI EPI URBIS ROMAE. Inc. Fame refert sanctos dudum regulis separentes

[ita cod.] Expl. Ut damasi precibus faveas precor inclyta martyr fol. 19r.

fol. 19r INCIPIT VMNUS VIII KL IANUARIAS. Dimetrum iambicum constans ex duobus diiambis. Inc. Quid est quod artum circulum. Sol iam recurrens deserit [bini versus singulis lineis puncto interiecto] Expl. quem te furoris praesulae, mors ausit et mox reddidit *[ita cod.]* Finit ymnus VIII Kl ianuarias hoc est Natale dni fol. 20r.

fol. 20r INCIPIT YMNUS DE EPIPHANIA. Inc. Quicumque christum quaeritis Expl. iam nemo posthac mortuus. Finit cathemerinon INCIPIT APOSTHEOSES *[ita cod.]* fol. 23v.

fol. 23v SCI ROMANI MARTYRIS CONTRA GENTILES DICTA OPUSCULA AURELII PRUDENTI CLEMENTIS metro iambico senario. Inc. Romane christi fortis adsertor [r *sup. lin.*] dei *[praef. passionis S. Romani mart.]* fol. 24v explicit praefatio. Incipit passio. Inc. Galerius orbis forte romani statutum [*ita cod. pro* statum] Expl. sit dexter agnus induatur vellere fol. 57v.

fol. 58r Finit sancti romani liber peristefanon. INCIPIT AUR PRUDENTII CLEMENTIS HYMNUS IN HONOREM SANCTORUM MARTYRUM EMETERI ET CHELIDONI CALAGORRITANORUM. Metrum trochaicum archilocium cons constans *[ita cod.]* ex septem trocheis et syllaba.

Inc. Scripta sunt caelo duorum martyrum vocabula f. 58r Expl. sit dies haec festa nobis sit sacratum gaudium. Finit hymnus in honorem scm martyrum emeteri et celidoni calagorritanorum quo beatae trinitatis concinatur gloria fol. 62r.

Fol. 62v inc passio beati Laurenti beatissimi martyris Inc. Antiqua fanorum parens. Expl. absolve vinclis saeculi. Finit hymnus sanc Laurenti INC HYMNUS IN HONOREM EULALIAE BEATISSIMAE MARTYRIS fol. 72v.

Fol. 73r *[passio Eulaliae]* Inc. Germine nobilis eulalia Expl. carmine propitiata fovet. Finit Eulalie fol. 79r.

Fol. 76r INCIPIT PASSIO SCI VINCENTI MARTYRIS Inc. Be-

ate martyr prospera. Diem triumphalem *[*h *sup. lin.]* tuum *[versibus geminatis puncto interiecto]* Expl. cunctis in aevum seculis fol. 85r.

[In hymno S. Vincentii ad vv. 457-8: sed complicatus sparteus-claudat cadaver culleus *additur in marg. ad verbum* culleus: id est parricidale vasculum ab occulendo id est a claudendo dictum est autem utris (ut *cod.*) ex corio factus in quo parricidae cum simio et gallo et serpente inclusi in mare praecipitantur].

Fol. 85r HYMNUS IN HONOREM SCOR XVIII MARTYRUM CAESARAUGUSTANORUM. Inc. Bis novem noster populus sub uno Expl. tota sequeris Finit passio sancm XVIII fol. 89r.

Fol. 89r INC PASSIO AGNES Inc. Agnes sepulchrum romulea in domo Expl. dignaris almo vel pede tangere Finit passio agnes fol. 92r.

Fol. 92r-92v INC HYMNUS IN HONORE BEATISSIMORUM MARTYRUM FRUCTUOSI EPISCOPI ECLESIAE TARRACONENSIS ET AUGORII ET EULOGII DIACONUM. Inc. Felix tarraco fructuose vestris Expl. dulces hendecasyllabos revolvens fol. 97r.

Fol. 97r INC HYMNUS IN HONOREM QUIRINI BEATISSIMI MARTYRIS EPISCOPO ECLESIAE SISCIANAE. inc. [fol. 97v] Insignem meritis virum Expl. corpus suscipiunt aquae Finit passio quirini fol. 99r.

Fol. 99r INC PASSIO SCI CASSIANI FOROCORNELIENSIS Inc. Sylla forum statuit cornelius hoc itali urbem Expl. domum revertor cassianum praedico. EXP PASSIO SCI CASSIANI INP LIB APOTHESIS *[ita cod.]* 102v.

Fol. 103r *[incipit Apotheosis praef.]* Inc. Est trias summa deus trimum *[*n *sup. lin.]* specimen vigor unus Expl. praef. zizaniorum semina fol. 104v Inc. plurima sunt sed pauca loquar ne dira relatu Expl. despuite exsurgens quo christus provocat ite Finit apotheoses fol. 139r.

Fol. 139r Incipit amartegenia Lib. II de origine pecca-

torum. Inc. praef. fratres efebi fossor et pastor duo Expl. praef. kain triumphat morte fratris alitus *[ita cod.]* Adversus marcionitas qui duos deos esse adfirmant Inc. quo te praecipitat rabies tua perfide cain *[In versu* 135 obtegit et virides adlambunt ora cerastae, fol. 142^{v} *textus deficit usque ad extremam partem v. 581* praesumere vel si *fol. 143^{r} deinde pergit e v. 582* de phisicis exempli aliquid sic vipera ut aiunt *usquem ad finem Hamartigeniae* Expl. glorificet me poena levis clementer adurat fol. 152^{v}.

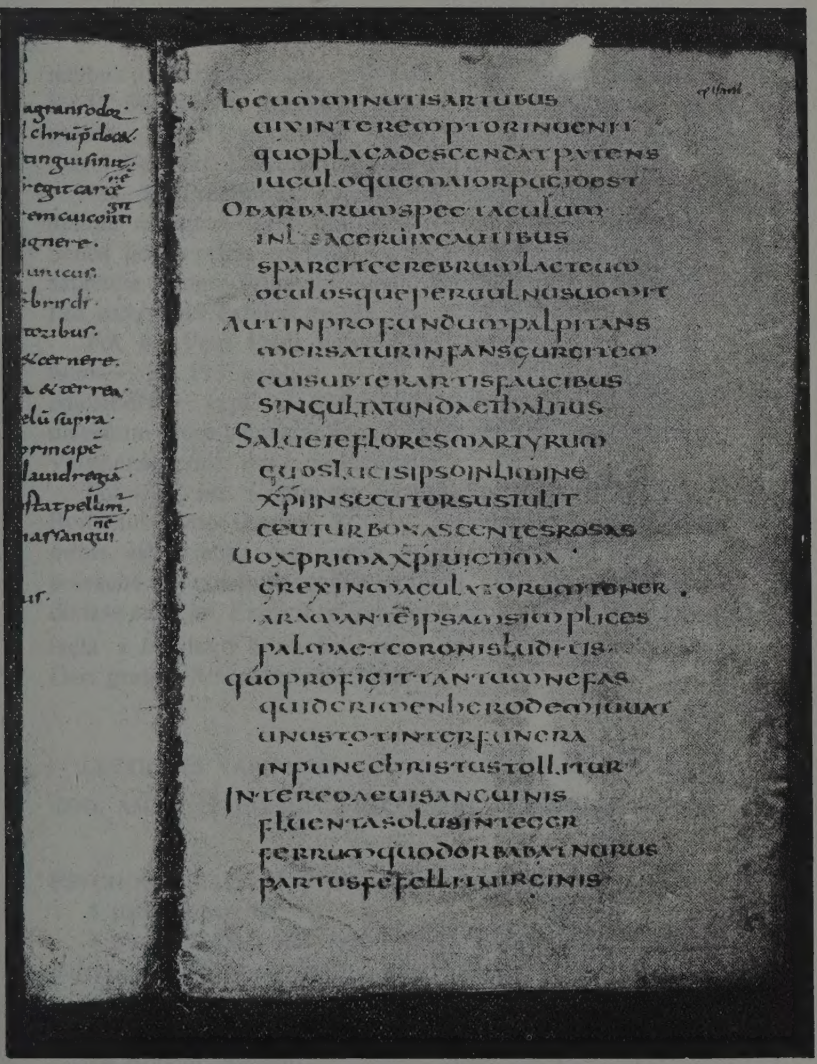
Fol. 152^{v} EXPLICIT LIB PRIMUS AMARTIGENIA INCIPIT LIB TERTIUS PSYCHOMACHIA senex fidelis prima credendi via *[hic versus alia manu additus]* Inc. praef. Abram beati seminis serus pater fol. 153^{r} Expl. praef. herede digno patri inplevit domum fol. 155^{r}. Inc. Christe graves hominum semper miserate labores fol. 155^{r} Expl. aeternum solio dives sapientia regnet EXP PSYCHOMACIA LIBER III FELICITER fol. 183^{v}.

Fol. 184^{r} INCIPIT prudentii eximii versificatoris CONTRA ORATIONEM SYMMACI lib. I *[verba* prudentii *etc. ab alia manu addita sup. lin.]* Inc. praef. Paulus preco dei qui fera gentium Expl. praef. arsurum mediis inferat ignibus fol. 186^{v} Inc. l. I Credebam vitiis aegram gentilibus urbem Expl. ne tractum sine fine ferat fastidia carmen FINIT CONTRA SYMMACHUM LIB I INP EIUSDEM SECD fol. 202^{r}.

Fol. 202^{v} *[Inc. praef. l. II c. Symm.]* Inc. Simon quem vocitant petrum Expl. insistam fluitantibus fol. 203^{v} FINIT praefatio INC. LIB II Inc. hactenus et veterum cunabula prima deorum *Deficit in versu* Mercurius servare suas de clade palaestras fol. 214^{v}.

De cod. Ambr. Psychomachiae

Textus Psychomachiae Prudentii exstat in Ambrosiano codice N. 104 sup. 2. chartac. scriptus a. 1445. Continet Horatii poeticam et Epistolas quarum textus passim margi-



Cod. Ambros. D 36 sup. fol. 22r Prudentii Cathemerinon xii vv. 113-140.

nalibus notis adspersus est. Foll. 1^{r}-12^{v} Horatii Poetica; ff. 15^{r}-54^{v} Horatii Epistolae. Post textum Epistolarum sequuntur haec: Deo gratias Amen 1444 ultimo aug. Oratii Flacci Venusini Epistolarum liber explicit.

Fol. 59^{r} Prudentius Aurelius [*in marg. manus recentior addidit titulum:* Psychomachia De pugna animi liber] Inc. Senex fidelis prima credendi via Expl. eternum solio dives sapientia regnet Prudentii aurelii clementis de Pichomachia *[ita cod.]* liber explicit gratias deo 1445 VIII maii.

Fol. 87^{r} Petri Pauli Verderii de Institutione ad Ubertinum — fol. 116^{r} explicit. — fol. 117^{r} Plutarchus de liberis educandis — expl. fol. 134^{r} additis eadem manu his: Grandissimum grece latineque lingue maximeque poesis Guarinus Veronenses *[ita. cod.]* desideramus.

Fol. 135^{r} inc. Computus ecclesiasticus editur a Magistro Bono sub anno Domini MCCLIV. Indictione XII. Inc. Computus est scientia certificandi tempus etc. Expl. haec ad praesens de computo contra rudium sub compendio nos dixisse sufficiat. Explicit reformatio computi solaris et lunaris facta a Magistro bono sub anno dnc MCCLIIII. Indict. XII Deo gratias Amen scriptus 1443.

LECTIONES VARIANTES TEXTUS PSYCHOMACHIAE IN COD. AMBR. N 104 SUP. 2 IUXTA EDIT. HEINSII CONLATAE.

PSYCHOM. PRAEF. V. 2: Abram] Abraam *cod.*

4 parenti] parente

7 quod dulce cordi quod pium quod unicum] quod dulce est cordi quod unicum quod pium.

8 deo libenter] *add.* esse

14 servientis] sevientis

19 Abram] Abraam

20 captum] captus

31 equarum] equorum

33 bacis] baccis c. *sup. lin.*
34 Abram] Abraam
36 ne quam] nequa
43 quîs maioribus] quis moribus sit
44 ignotus uni cognitus tantum deo] incognitus uni tantum cognitus deo
49 cachinni] cachini
51 recto vita] vita recto
52 pectorum] pectoris *in marg. ead. m.* pectorum
54 foede] fide
67 sera] sarra

PSYCHOM. v. 3 de nomine utroque] de nomine trino *cod.*
5 milite] millite
11 bone] o bone
15 excellentibus] et celestibus *totus hic versus additus est in marg. eadem manu.*
18 comminus] cominus
19 conluctantia] conluctancia
21 sub sorte] sub *sup. lin.*
30 faleratаque] falleratаque (l *corr.*)
32 satiata] saciata
37 martyribus] martiribus
38 parta pro] pro parta
40 in campo] *om.* in
41 pudicitia] pudicicia
45 taetro] tetro
46 et ignea] *om.* et dirae] dire
47 lupae] lupe
52 polluit] poluit
53 habet] habe
56 quibus] cuius casti] casta
65 vindex mea] mea vindex
68 terrena in corpora] terreno in corpore
71 *totus versus deest*
79 quod fuerat verbum dum carnis] qui verbum fuerat carnis dum

83 nos quod fuimus] quod nos fuimus
84 mihi contulit] sibi contulit
88 potis es] poteris
90 commaculans] commaculas
95 sulphureusque rotet per stagna sonantia vertex] sulphureusque vortex per stagna sonantia rotet
96 temptes] tentes
104 iuguli] iugili
108 splendens] spondens coruscet] coruscat
109 patientia] patiencia
119 péctore] in pectore
120 nec doleas] ne doleas tibi] *add.* est dolorem] dolore
121 convicia] convitia
122 notos] nothos
124 excussa] expulsa
126 thoraca] toracam
127 texta] testa
138 conisa] connixa
140 cassis cocto] cocto cassis
141 aciemque] aciesque
144 adsultus] insultus
145 truncati] troncati
148 pudendi] pudenti
152 perversos] perversus
155 patientia] pacientia vicimus] vincibus
159 et rabidas] *om.* et
163 proximus] piissimi (proximus *sup. lin.*)
164 dura inter bella] bella inter dura
165 anhelus] anelum
171 nec iam] *om.* iam
177 init] *sup. lin.*
178 et vidua] nam vidua
181 villis] vilis
187 palla] pala
190 ingestas] infestas
194 pressisque] pressis

198 milite] millite
200 egens alieni] mens alieno (mes̄ *cod.*).
201 auxilii] auxilio
206 se effundit] se fundit
207 milite] millite
210 divitias] divicias
221 horis] oris
222 dicionibus] dictionibus aequo] equo
225 consaepto] conscepto
229 nunc hostis] hostis nunc ab oris] ab horis
231 vindicat] vendicat
232 credentur] creduntur
234 lenta] leta mollem] molem (l *sup. lin.*)
236 palpet] palpat
237 tirones] tirrones
238 virtus] virtusque
241 et virtus] virtus et
245 arido] arrido ieiunia] ieiunaque
251 perfringere] pertingere
254 urguet] urget
260 e pestibus] *om.* e
262 vitiaverat] violaverat
264 mersa] versa
279 cunctanti] cuntanti
283 orantis] ornatis
301 secutus] secuutus
303 mihi] michi
306 pinnis] pennis
309 ni bella] in bella retardent] retardant
310 servant] tardant *(dittogr.)*
313 vocem] voce
315 mollire] molire
319 inde tepentia] in tepentia
324 species] facies
327 lasciva] lasiva
329 halitus] alitus

332 *post hunc v.* ferratosque etc. *sequuntur in cod. hi duo vv.:* Luxuria ad violas curru delata venusto / per populos iacit ut male credula corda tepescunt *(ita cod.) deinde sequitur* v. 333 deiciunt animos etc.

336 bratteolis] bratheolos crepitantia] crepitancia
339 argento albentem] albentem argento
340 pallentis] palentis
349 praetulerat] pertulerat
351 exstimulans] instimulans
360 infusum] infusam
362 perenne] perhene chrisma] crisma
363 syrmate] sirmate verrat] vertat (verrat *in marg.*)
364 in fractis] infractis pallia] palia
368 inde ad] ite ad
369 effusi] infusi
370 in mensam] immensam stillantibus] stilantibus uda] unda
384 decet] iubet (*corr.* decet)
388-389 *hi vv. adscripti insunt in marg.*
397 haud] aut
399 sceptri] sumpti
403 tinguit] tinxit
409 quadrijugis] quadrigis
415 foedatur] fedat humi
418 vulnus] currum
420 fors] sors
421 gerenti] ferenti (gerenti *in marg.*)
427 hauserat] auserat (h *sup. lin.*)
430 pro dulcibus] pro luxibus
431 lascivas] lassivas
434 iocus] *adscr. in marg.*
435 cymbala] cimbala
441 nudata] nuda
442 collique] colli
447 praedurat] perdurat
450 flammeolum] flameolum strophium] stropheum

455 avaritia] avaricia
456 pretiosum] preciosum
459 harenarum] arenarum
460 infercire] infarcire (*in marg.* infrenare) crumenis] crumena
462 ministri] sinistri
463 opermento] adoperto rapinas] rapinis
467 monstri] monstris
469 grassantia] crassantia
473 exserere] exercere
475 exstinctum] exactum
484 effossisque] effusisque
507 inmunes] immanes
508 praestringens] perstringens
509 luis] lucs (lucis?)
516 aera] era
521 abdit] addit
524 saecula nostrum est] se *cett. desunt.*
526 pollens] pollet *corr.* pollens
527 *post hunc v.* deserit et cassos etc. *cod. habet v.:* quod miscet mundus vesana negocia nostrum est *deinde seq. v.* sordet christicolis etc.
529 emblemata] emplemata
531 fastidia] fastigia
532 e Scarioth] et Scarioth magnus qui] qui magnus
533 foedere] federa
542 vetitis] metidis
548 exitii] exicii eadem] et eadem
562 anguinos] anguineos
563 furori] furore
564 clepere est] *om.* est
565 iactet] iactat
567 imaginibus] ymaginibus monstrum] monstrumque
568 Erinnys] herinis
575 cum subito] tum subito in mediam] *om.* in
576 capessit] capescit

577 militiae] millicie
580 induviis] exuviis
581 oppressa] et pressa
582 miserando] miserendo
583 effundens] et fundens
584 fidem] fide
586 inpos] inops
594 artis] arctis
595 rapta] raptam (m. *del.*)
598 genibusque] genibus quoque
599 anhela] hanela
601 recoctam] recocti
602 materiem] materiam
605 *om. totum hunc v.:* dissipat etc.
611 postulet] postulat
617 ne cibus] nec cibus
625 addubitas] an dubitas
628 alat invitiabilis] alit inviolabilis
632 placitae] placide (*sive* placidae)
634 discingitur] discinditur
635 ilia] ylia zonis] conis *in marg.* zonis
643 turmae] turbe (*sive* turbae)
644 gaudere] *ita et cod. sed in marg.* videre
649 militiae] millicie bifida] biffida
651 hymnis] imnis
655 stridensque] stridens
657 Nilicolas] nillicolas
660 tympana] timpana
666 carmina] cantica
671 vexaret] vexarat
673 tutis] tortis (*in marg.* tutis)
680 chalybem] calibem
682 squama] squamma
683 victae] vite (*sive* vitae)
687 palla] pala
688 iacebant] iacebat

689 frondente] frondete
690 choreis] coreis
691 sicam] sicca
694 tactu] tractu
701 maestos] mestos
706 tremunt] tremit
707 propere] prope
715 quoties] quociens
716 praeceptor Belia mihi] est michi praeceptor belial
725 habere marinis] herere marinis
726 discissum] disscissum
729-730 in comune bonis..... valloque foveri] in commune bonis tranquille plebis ad unum / sensibus in tuta valli (vali *cod.*) stacione locatis / contigit hac stacione frui valloque foveri
737 foedere] federe
739 aequo] equo
745 languore] langore
748 exspectant] expectat
753 pignera] pignora
762 quia fissa voluntas] quae (que) scissa voluntas
763 arcana] archana
766 Jesus] yesus
772 exacti] extincti
774 placitum] placidum
775 offerre probet] offerre probat fratrem] fratres
779 bile] bille
790 tradit] tradidit
795 agninos] agnignos
801 tum] tunc haec] hoc
806 egregio] egregium
808 inermus] inermis
813 Hierusales templo] ierusalem tecto
817 revisat] revisit
819 phalangas] falanges
820 aetheris] etheris

823 tacitae] tacite
826 consors] concors (*in marg.* consors)
827 metatura] metitura
834 tris] tres
835 totiens] tociens
843 electos] ellectos
846 adit] alit (adit *sup. lin.*)
849 Borrae] boree
850 decrepitam] decrepita
856 chrysolithus] crisolitus
858 variarat] variabat
859 perfunditur] perfundit
862 sardonychem] sardonicem
863 pulcherque] pulcerque
864 has inter] inter has smaragdina] smeragdina
865 herbida] ebrida
867 chrysoprase] crisopase stellantibus] stillantibus
871 algentis] *ita et cod. sed in marg.* albentis
872 quadrum] quarum
875 et censibus hastae] et viribus arte
877 pollens] polens
896 conflictibus] confluctibus
897 dextra] dextram
898 cervicibus] virtutibus (*in marg.* cervicibus)
909 aestuat] extuat arta] arcta
910 pugnant] pugnat tenebrae] tenebra

Prudencii aurelii clemetis de Psicomachia liber explicit gras deo 1445 VIII maii (fol. 85[r]).

Diptychon sive Dittochaeon Prudentii ex quodam cod. Ambr.

Inest in ambrosiano cod. P 9 sup. saec. XV inter alia quaedam Prudentii Diptychon utriusque Testamenti. Est autem liber chartac. duplici manu exaratus, ab initio usque ad

Prudentii tetrasticha cursiva scriptura, deinde gothicis literis, cum titulis in utraque parte minio inlitis. Pars inferior cuiusque folii huius libri diu aqua respersa fuit, seu in uvido quodam loco iacuit, quare penetrante intus humore scriptura diluta est magna ex parte ut vix legi possit, aliquando vero omnino evanuerit.

Quae in hoc cod. traduntur hoc ordine sunt:

fol. 1-50^{r} Poetria magistri Gualfredi Anglici.

fol. 51^{r}-73^{v} Henrigeti de ipsius adversitate.

fol. 74^{r}-78^{v} Prudentii tetrasticha.

fol. 78^{v}-82 Liber phisiologi sive de natura animalium versibus heroicis, senariis iambicis, tetrametris, dactylicis, adoniis.

fol. 82^{v}-88^{r} Liber de doctrína rudium seu de clavibus sapientiae.

Prudentii Diptychon caret titulo, incipit epigrammate I°; epigrammatum tituli singuli minio descripti sunt.

DE EVA ET ADA (fol. 74^{r})

Eva columba fuit tunc candida nigra deinde
Facta per anguineum male suada fraude venenum
Tinxit et innocuum maculis sordentibus adam
Dat nudis ficulnea draco mox tegmina victor

DE ABEL ET CAYN

Fratrum sacra deus nutu distante duorum
Extimat accipiens divina et terrena refutans
Rusticus invidia pastorem sternit. in Abel
Forma animae exprimitur caro nostra in munere cayn

DE MUNDO SICUT DEUS DESTRUXIT IPSUM

Nuntia diluvii iam decrescentis ad archam
Ore columba refert ramum viridentis olivae
Corvus enim ingluvie per feda cadavera captus
Heserat. illa date reveit nova gaudia pacis

DE ABRAA ET SARRA DE ABRAA SICUT EXIVIT DE TERRA SUA

Hospitium domini est ylex ubi fronde mambre
Armentale senis culmen protexit in ista
Risit Sarra cassa sobolis sibi gaudia sera
Ferri et decrepitum sic credere posse maritum

QUALITER ABRAA EMIT AGRUM (agnum *cod.*)

Abraam mercatus agrum quo conderet ossa
Coniugis in terris quoniam peregrina moratur
Justitia atque fides hoc ille mil·ibus emptum
Speleum sante requies ubi parta favile est

DE SOMPNO PHARAONIS (fol. 74ᵛ)

Bis septem spice et totidem vace faraon
Per sompnum vise portendunt dispari forma
Uberis et famis duo per septima tempus
Instare. hoc solvit patriarcha interprete christo

DE YOSEP SICUT FUIT VENDITUS

Venditus insidiis fratrum puer ipse vicissim
Crateram in fratris sacco clam praecipit abdi
Utique reos furti yosep tenet actio falax
Proditur agnoscunt fratrem veniamque pudescunt

DE MOYSE SICUT STETIT IN CAMERA (cama *cod.*) PHARAONIS

Sentibus involutans deus igneus ore corusco
Compellat iuvenem pecoris forte tumque magistrum
Ille capit virgam subito fit vipera virga *(ita cod.)*
Solvit vincla pedum properat pharaonis ad arcem

DE MOYSE SICUT DUXIT FILIOS YSRAEL
PER MARE RUBEUM

Tutus agit vir iustus iter vel per mare rubrum
Ecce dei famulus scissim rubra freta dehiscunt
Cum peccatores *[reliqua evanuerunt]*
Obruitur pharao paruit via libera moysi

QUALITER MOYSES IVIT ACCEPTUM LEGEM
IN MONTE SINAY

[textus prorsus evanidus]

QUALITER DEUS DEDIT FILIIS YSRAEL MANA
AD COMEDENDUM (fol. 75r)

Panibus angelicis fulgent temptoria patrum
Certa fides facti tenet urceus aureus inde
Servatum mana ingratis venit altera nubes
Atque avidos carnis saturat congesta coturnix

QUALITER ERRABANT PER DISERTUM
ET INVENIEBANT MULTOS SERPENTES

Fervebat via sicca heremi serpentibus atris
Jamque venenata per livida vulnera morsus
Carpebat populum sed prudens ere politum
Dux cruce suspendit qui virus temperet anguem

QUALITER MOYSES FECIT REVERTERE AQUAM
AMARAM IN DULCEM

Aspera gustatu populo siciente lacuna
Tristificos latices stagnanti felle tenebat
Moyses sanctus lignum date gurgite in isto
Conicite in dulcem vertentur amara saporem

QUALITER MOYSES DUXIT FILIOS YSRAEL AD FONTES

Devenere viri moyse duce sex ubi fontes
Et sex forte alii de vitreo rore rigabant
Lucus apostolicum numerum libris quoque pinxit
Septenas decies palmas qui misticus helym
[post quartum v. inest in cod. glossa quaedam brevis sed legi nequit prorsus deleta humore]

QUALITER MOYSES DUXIT FILIOS YSRAEL AD YORDANEM

In fontem refluo yordanis gurgite fertur
Dum calcanda deus populis vada sicca reliquit
Testes bisseni lapides quos flumine in ipso
Constituere patres in formam discipulorum

QUALITER MERETRIX ABSCONDIT EXPLORATORES IN STUPA (fol. 75^{v})

Procubuit yerico sola stant atria raab
Hospita sanctorum meretrix tanta est fidei vis
Incolumi secura domo spectabile coctum
Ignibus adversis in signum sanguinis offert

QUALITER ANGELUS ANNUNTIAVIT MATRI (?) SOLOMONIS

Invictum virtute come leo frangere samson
Aggreditur necat ille feram sed ab ore leonis
Mella fluunt maxilla axini fontem vomit ultro
Stultitia exundat linphis dulcedine virtus

QUALITER SANSON MISIT CCC VULPES PER SEGETES ALOFILUM

Ter centum vulpes samson capit ignibus armat
Atque faces caudis circumligat in sata mittit

Alophilum [segetes] segetesque cremat sic calida vulpes
Nunc heresis flamas vitiorum spargit in agros

QUALITER DAVID INTERFECIT GOLIAM

David parvus erat fratrum ultimus et modo yese
Cura gregis citharam formans ad ovile paternum
Inde ad delicias regis mox horrida bella
Conserit et funda sternit stridente goliam

QUALITER DAVID FUIT UNCTUS OLEO

Regia mistici fulgent insignia david
Sceptrum oleum cornu diadema et purpura et ara
. . . . . corona
. . . . . altare olivum
[vix legitur]

DE EDIFICATIONE TEMPLI SOLOMONIS (fol. 76r)

Aedificat templum sapientia per salamonis *(ita cod.)*
Obsequium. regina austri grave congerit aurum
Tempus adest in quo templum sub pectore christus
Edificet quod graia collat quod barbara dictet *(ita cod.)*

QUALITER FILII YSRAEL QUI DOMUM PROPHETARUM INCIDERUNT (?)

Forte prophetarum nati dum ligna recidunt
Fluminis in ripa cecidit discussa bipennis
Gurgite summersum est ferrum sed mox leve lignum
Iniectum stagnis ferrum revocabile fecit

QUALITER YUDEI VENISSENT IN YEROSOLIMAM AD CELEBRANDUM PASCHA

Gens hebreorum peccamine capta frequenti
Fleverunt exilium dire babilonis ad arcem
Tum patrios cantare modos praecepta recusant
Organaque in ramis salicis suspendit amare

QUALITER DEUS MISIT ANGELUM AD EZECHIAM

Hic bonus ezechias meruit ter quinque per annos
Proscriptum proferre diem legemque obeundi
Tendere tot gradibus quot vespera texerat umbras
Lumine perfusis docuit sol versus in ortum

DE ADVENTU CHRISTI

Adveniente deo descendit . . . . . .
Gabriel patris . . . . . .
Intrat virgineam . . . . . .
Implevit maria . . . . . .

[textus magna ex parte deletus]

DE CONCEPTU CHRISTI SIVE DE EIUS NATIVITATE (fol. 76ᵛ)

Sancta betheleem capud est orbis quae protulit ysum
Orbis principium capud est ipsum principiorum
Urbs hominem christum genuit. qui christus agebat
Ante deus quam sol fieret quam iupiter esset

QUALITER MAGI ADORAVERUNT CHRISTUM

Hinc pretiosa magi sub virginis ubere christo
Dona ferunt puero mireque thuris et auri
Miratur tot genitrix casti ventris honores *(ita. cod.)*
Seque deum genuisse hominem regem quoque summum

QUALITER ANGELUS ANNUNTIAVIT PASTORIBUS

Pervigiles pastorum oculos vis luminis implet
Angelici natum celebrante virgine christum
Inveniunt tectum pannis presepe iacenti
Cuna erat exultant alacres et numen adorant

QUALITER HERODES FECIT INTERFICERE PUEROS IN BETHLEM

Impius innumeris infantum cedibus hostis
Perfurit herodes dum christum quaerit in illis
Fumant lacteolo parvorum sanguine cune
Vulneribusque madent crudis pia pectora matrum

DE VITA SANCTI IOHANNIS BAPTISTE

Perfundit fluvio pastus baptista [iohanes] lucustis
Silvarumque favis et amictus veste cameli
Tinxerat et christnm sed spiritus ethere missus
Testatur tinctum . . . . . .

DE DESTRUCTIONE TEMPLI SOLOMONIS (fol. 77r)

Excidio templi veteris stat pina superstes
Structus enim lapide ex illo manet angulus usquam
In seculum seculi quem spernunt edificantes
Nunc capud est templi et lapidum compago duorum

QUALITER CHRISTUS INVITATUS FUIT AD NUPTIAS

Federa coniugii celebrabant auspice cetu
Forte galiley. deerant iam vina ministris
Christus vasa iubet properanter aquaria limphis
Impleri inde meri veteris diffunditur unda

QUALITER CHRISTUS PREDICAVIT IN YUDEA [ET VENIT]

Morborum medecina latex quem spiritus oris
Eructat variis fussum ratione latenti
Scilean vocitant sputis ubi perlita ceci
Lumina salvator iussit de fonte lavari

QUALITER SANCTUS JOHANNES FUIT DECAPITATUS

Premia saltatrix poscit funebria virgo
Johanis capud abscissum quod lance reportet
Inceste ad gremium matris. fert regia donum
Saltatrix sparsis manibus de sanguine iusti

QUALITER DOMINUS IVIT SUPER MARE
ET VOCAVIT PETRUM ET JOHANNEM PISCATORES

It mare per medium dominus fluctusque liquentes
Calce terens iubet . . . . . cumba
Discipulum sed mortalis trepi . . . . . .
Mergit at ille manum regit et . . . . . .

QUALITER DOMINUS IVIT SUPER MARE
ET VENIT IN NAZARETH (fol. 77ᵛ)

Vincla sepulcrali sub carcere ferrea daemon
Fregerat et rupit pedibus ⟨que⟩ advolvitur ysus
Ast hominem dominus sibi vendicat et iubet hostem
Porcorum raptare greges et per freta mergi

QUALITER DOMINUS FREGIT QUINQUE PANES ET DUOS
PISCES ET SATIAVIT QUINQUE MILLIA HOMINUM

Quinque deus panes fregit piscesque gemel os
His hominum large satiavit millia quinque
Implentur nimio micarum fragmine corbes
Bis seni. eterne tanta est opulentia mense

QUALITER DOMINUS RESUSITAVIT LAZARUM

Conscius insignis locus en betania fati
Vidit ab inferna te lazare sede reversum
Apparet scisum fractis foribus monumentum
Unde putrescentis redierunt membra sepulcri

QUALITER YUDAS PENITENS PROIECIT DENARIOS IN TEMPLUM

Campus alcedemach sceleris mercede nephandi
Venditus exequias recipit tumulosus humandas
Sanguinis hic pretium est iudas eminus artat
Infelix collum laqueo pro crimine tanto

QUALITER YHESUS FUIT CAPTUS A YUDEIS IN NOCTE

Impia blasfemi cecidit domus ecce caiphe
In qua pulsata est alapis facies . . . . . .
Hic peccatores manet . . . . . .
. . . . . .

DE TRANSITU YHESUS IN CRUCE (fol. 78ᵛ)

Vinctus in hiis dominus stetit edibus atque columpnis
Adnexus tergum dedit ut serville flagellis
Prestat adhuc templumque gerit veneranda columpna
Nosque decet cunctis immunes vivere flagris

QUALITER LONGINUS PERCUSSIT YHESUM IN LATERE

Transiectus per utrumque latus laticemque cruorem
Christus agit sanguis victoria limpha lavacrum
Tunc duo discordant crucibus hic indè latrones
Contiguis negat ille deum fert iste coronam
[deest epigr. XLIII in cod.]

QUALITER DE OLIVETO MONTE ASCENDERE AD PATREM VOLUIT

Montis oliveti christus de vertice sursum
Ad patrem rediit signans vestigia pacis
Frondibus eternis praepinguis linquitur humor
Qui probat infussum terris de chrismate donum

QUALITER BEATUS STEFANUS FUIT LAPIDATUS

Primus init stephanus mercedem sanguinis imbre
Afflictus lapidum christus tamen ille cruentis
Inter saxa rogat nescit lapidatio fraudi
Hostibus opprime *(ita cod.)* pietas miranda corone

QUALITER SANCTUS PETRUS SANAVIT CLAUDUM

Porta manet . . . . . speciosam . . . . . .
Egregium solomonis opus . . . . . .
Christi opus . . . . . .
Ore petri stupuit dampnatos . . . . . .

DE SANCTO PETRO QUALITER SOMNIAVIT TABULAS PONDERATAS (fol. 78^{v})

Sompniat illapsum petrus ab ethere discum
Confertum omnigenis animalibus ille recusat
Mandere sed dominus iubet omnia munda putare
Surgit e⟨t⟩ immundas vocat ad misteria gentes

DE PAULO QUALITER VENIT AD FIDEM

Hic lupus ante rapax vestitur vellere molli
Saulus qui fuerat fit adepto *(ita cod.)* lumine paulus
Mox recipit visum fit apostolus apostolorum *(ita cod.)*
Doctor et ore potens corvos mutare columbis

DE QUADAM VISIONE BEATI IOHANNIS EVANGELISTE

Bis duodena senum sedes pateris citarisque
Totque coronarum fulgens insignibus agnum
Cede cruentatum laudat qui solvere librum
Et septem potuit signacula pandere solus
Explicit iste / incipit liber fisiologi *[cod. fol. 78^{v}]*

INSCRIPTIONES METRICAE CONSTANTINAE AUGUSTAE ET S. DAMASI PAPAE DE S. AGNETE EX COD. AMBR. D 36 SUP.

Praeter quam in Ambrosiano poematia haec traduntur in duobus mss. e Vaticanis prudentianis, scil. Vat. 3860 membr. saec. XI (fol. 33); Vat. 5821 membr. saec. X (fol 24) de quibus cfr. Dressel Prud. opp. praef. pp. XLIX sqq.; praeterea in duobus Sangallensibus. scil. cod. Sangall. 135 membr. saec. X; cod. Sangall. 136 membr. saec. X-XI; in cod. Vindob. 445 saec. XII f. 60^{v}, et in cod. Paris. 13348 (olim Sangermanensi) membr. saec. VIII-IX; in hoc cod. ad textum epigrammatis Costantinae haec inscriptio praemissa est: *requere ordinem historiae. Constantina itaque agusta* (ita cod.) *cum esset prudentissima et vehementer litteris mundialibus erudita hos versiculos in dedecatione basilicae dictavit et super archum qui basilicam contenet iusset scribi ita ut capita versuum nomen eius scribant singulis litteris primis intentis quibus legitur* CONSTANTINA $\overline{\text{DO}}$. Bina poematia post Fabricium, Arevalum, Muratorium, Derossium aliosque edidit Maximilianus Ihm (Anthologiae lat. supplem. nn. 40 et 84) adhibito Ambrosiano ex collatione Antonii Ceriani.

Acrostichis Constantinae

(Cod. Ambr. D 36 sup. fol. 18^{v} manus recentior saec. IX-X)

Versus constantinae constantini filiae scripti in absida basilicae quā condidit in honore scae agnes

Constantina dm̄ venerans XPoq: dicata.
Omnibus inpensis devota mente pararis. [pararis *cod. pro* paratis]
Numine divino multum XPoq: iuvante.
Sacravi templum victricis virginis agnes.
Templorumq: vincit opus terrenaq: cuncta.
Aureaq: rutilant summi fastigia tecti.
Nomen enim XPi celebratur sedibus istis.
Tartaream solus potuit qui vincere morte.
Invectus caelo solus inferre[t] triumphum. [inferret *cod.*]
Nomen adue referens et corpus et omnia membra. [adue [*cod. pro* Adae].
A moris tenebris et caeca nocte levata. [moris *cod. pro* mortis].
Dignum igitur munus martyr devotaq: XPo
Ex opibus nostris per secula longa tenebis.
O felix virgo memorandi nominis agnes.

Inscriptio Damasi de S. Agnete

(Cod. Amb. D 36 sup. fol 18^{v}-19^{r} manus recentior)

Item de eadem versus Damasi epi urbis romae.

Fame refert scor̄ dud̄u regulisse parentes. [fame *cod. pro* fama. regulisse *cod. pro* retulisse]
Agmen tum lucubres cantus tuba concrepuisset. [Agmen tum *cod pro* Agnem cum]
Nutricis gremium subito liquisse puellam.
Sponte troces calcasse minas rabiemq: tyranni. [troces *cod. pro* atroces]

Urere cum flammis voluisset novile corpus [novile *cod. pro* nobile]
Viribus inmensum parvis superasse timore.
Nudaq: perfusum crine per membra dedisse
Ne dni templum facies peritura videret.

O venerandu agnes mihi decus alma pudoris.
Ut damasi precibus faveas praecor inclyta martyr. [praecor *cod.*]

Scribebam Augustae Taurin.
in Lycaeo Valsalicensi A. D.
MCMXXVII m. ian.

Dr. SIXTUS COLOMBO
Sales. Societ. presb.

DECIO E I LIBELLATICI.

Nella storia della procedura giudiziaria romana della metà del III secolo d. C. ha non piccola importanza la questione detta di « Decio e i libellatici. » Questione che per molto tempo tacque e fu impostata dalle scoperte di papiri, fatte negli scavi d'Egitto, e precisamente nelle località di El Fajum, Ossirinco, Arsinoe.

Nel 1893 Fr. Krebs pubblicò il 1° libello (N° 24) [1], ne seguirono altri nel 1894, 1900, 1907. Questi con altri 19 ultimamente acquistati dalla biblioteca d'Amburgo, furono editi da P. Meyer [2] nel 1910. Da quell'anno altri 17 sono venuti in luce, in varie raccolte; di cui 10 sono pubblicati (1911, 1913, 1915, 1916, 1917); i rimanenti 7, distribuiti 2 all'Università di Michigan, 1 all'Università di Wisconsin, 2 nella biblioteca d'Amburgo, e 2 nella biblioteca di John Ryland a Manchester, nel lavoro del Knipfing: « The Libelli of the Decian Persecution » (1923) [3], lavoro che è di grande utilità raccogliendo tutti i 41 libelli che ci sono pervenuti.

Queste fortunate scoperte, che si spera saranno seguite da altre apportatrici di luce in questo sì interessante problema, hanno dato modo di controllare da una parte e avvalorare

(1) Nei « Sitzungsberichte der Königlichen Akademie der Wissenschaften » di Berlino, 1893, p. 1007-1014.

(2) Paul Meyer. « Die Libelli aus der decianischen Christenverfolgung » in « Abhandlungen der Königl. Preuss. Akad. der Wissens. » Phil. Hist. Classe, 1910.

(3) In « The Harvard Theological Review » XVI, 4. (1923) pp. 345-390.

dall'altra le notizie tramandateci da Cipriano (*Epist.* 43,3; 30,3 e segg.) (1) e da Eusebio di Cesarea (*Hist. Eccl.* VI, 40, 41).

Le condizioni dell'impero romano da Pertinace e Didio Giuliano sino a Carino e Numeriano (192-284) sono estremamente burrascose. Vanno al supremo potere gli eletti dalle soldatesche, e non più si trasmette il dominio per adozione nè per eredità di sangue. Il Senato e l'esercito a vicenda si alternano e praticamente dominano. Il « sensus » della romanità, se è ancor vivo al centro, è languidissimo alle frontiere donde s'affacciano minacciosi i barbari. Decio è nel centro di questa crisi che ha un duplice aspetto: statale e religioso, benchè sia facile comprendere che il suo substrato è squisitamente politico. (2)

L' « Historia Augusta » (III, IV sec. d. C.), collezione di biografie di Imperatori da Adriano a Numeriano, ci offre alcune pagine su Decio. (3)

Quali sono i motivi della persecuzione deciana?

Caratteristica speciale della figura di Decio è la sua tenace idea di conservazione delle tradizioni romane, (4) sen-

(1) Ed. Hartel. pag. 592; 550 sgg.

(2) Su questo interessante argomento manca uno studio d'insieme. Il lavoro del Costa « Politica e religione nell'impero romano » è mediocre e contiene delle affermazioni per lo meno strane. V. L. De Regibus « Decio e la crisi dell'impero romano nel III sec. » in *Didask.* 1925 fascicolo III; Rostovtzew. « The social economic History of the roman empire. » Oxford 1926, pag. 381 e segg.

(3) Sull'«Historia» Augusta, è ancor oggi utile tener presenti le conclusioni dello studio del De Sanctis: « Scriptores Hist. Aug. » in « Rivista di Storia antica » del Tropea, 1895-96, I. fasc. IV, pag. 90 e segg.

È certo una fonte da usarsi con molte cautele e da accettarsi solo quando le notizie date rientrino nel quadro generale degli avvenimenti: nel caso presente, Trebellio Pollione e Vopisco sono nella sostanza fededegni.

(4) Di Decio parlano scrittori pagani e cristiani. Dei pagani ricordiamo Trebell. Poll. *Valer.* 6, *Claud.* 13; Vopisc. *Aurelian.* 42; Aurelio Vitt. *epit.* 29; *De Caes.* 29, Eutrop. *H. rom.* 9, 4; Zosimo *Hist.* 1, 21-23. Questi ci danno di Decio un ritratto simpatico, ne esaltano le virtù, e c'è chi giunge a paragonarlo agli imperatori del buon tempo antico. Ma non fanno il minimo accenno a questioni di carattere religioso. I Cristiani invece fanno rilevare l'asprezza e la crudezza della persecu-

tendo che in esse stava gran parte della forza morale e coesione dell'impero. Il prestigio del nome romano era troppo intimamente legato colle antiche cerimonie, con il culto, perchè il senso politico di Decio non cercasse di far rivivere queste ultime, sperando da ciò la rinascita dell'ormai languido potere imperiale. Dobbiamo quindi pensare che abbia ordinato con un vero e proprio editto la professione di fede ed ossequio al culto ortodosso. Può darsi – ed io lo credo – che egli abbia insevito particolarmente contro i Cristiani non come Cristiani, ma come i più numerosi seguaci di un culto orientale, e come segno di odio contro Filippo che li aveva protetti. Sappiamo che per molto tempo i Cristiani furono incompresi, e annoverati tra i seguaci di culti importati dall'oriente, verso i quali culti ebbe avversione speciale Decio; d'altra parte è umano che si faccia il contrario di quanto opera l'avversario, e per citare un esempio basterà ricordare Domiziano che odiò sinceramente gli amici e protetti di Tito. Posto questo, cerchiamo di ricostruire le modalità della prescrizione di Decio e come fu applicata.

Data dell'editto. Dobbiamo porla nell'inverno del 249-250: infatti Decio andò al potere nell'ottobre del 249 e il papa Fabiano è ucciso in Roma – vittima illustre della persecuzione – il 20 gennaio 250.

Avvenuta la promulgazione dell'editto, che doveva estendersi a tutto l'impero, com'è ragionevole credere e come ci dimostrano documenti di varie località, [1] non ultimi i li-

zione da lui mossa contro il Cristianesimo. Cfr. Lattanzio, *De m. pers.* 4; Eus. di Ces. *H. E.* VI, 39, 1; VI, 41, 1; *Orat. Const.* 24; *Chron. ad ann. Chr.* 252; Rufino, *H. E.* VI, 39; Ilario, *c. Const.* 4 e 7; Ieronimo, *V. S. Pauli. d. v. ill.;* Orosio *Hist. adv. pag.* VII, 20 e 21, VII, 22, 2, VII, 27, 10; Iornand, *De reb. Get.,* 18. Allusioni alla politica persecutoria di Decio non mancano in Origene, Dionigi Alessandrino e Gregorio Nisseno. Nell'epistolario di S. Cipriano, in particolar modo nelle epistole 43 e 30 (ed. Hartel), troviamo numerosi accenni alla persecuzione deciana. V. più oltre.

[1] La persecuzione di Decio si estese dall'Africa a Roma, dalla Grecia all'Asia. V. P. ALLARD, *Histoire des persécutions pendant la pre-*

belli, chi era incaricato della applicazione? In termini generici si può dire: le autorità locali. Quello che si ordinava era un fatto specifico, positivo, non una cosa campata in aria. Se si ordinavano i sacrifizi, le libazioni, è naturale che questi atti si saranno compiuti, e si dovevano compiere dinanzi a statue degli dèi, dinanzi ad una commissione, nei grandi centri costituita dalle persone addette al culto, come sacerdoti, e nei piccoli centri (ad es.: nei villaggi d'Egitto) da persone a ciò scelte dall'autorità superiore. Molto probabilmente si saranno scelti i cittadini più ragguardevoli, o certo delle sfere meno basse. Tutti i cittadini, uomini e donne, giovani e vecchi si dovevano presentare a compiere l'atto d'ossequio. Per far le cose alla svelta e dare una maggior importanza si sarà fatto una specie di *supplicatio* (1) in massa: almeno così ci porta a credere l'opportunità di tale spediente e l'analogia con quanto avvenne in Roma. Qui si fecero le cose in grande, come testimonia il seguente brano del Martirio di S. Trifone, (2) cap. 4:

.....ὅστις (Δέκιος) πολλοὺς ἀπὸ τῆς Ῥώμης Χριστιανοὺς ἐποίησεν ἀρνήσασθαι τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς προσδοκωμένης ἐλπίδος τοῦ Χριστοῦ ἀπεστέρησεν. ἡ γὰρ ἐνέργεια τοῦ πονηροῦ οὐ μικρὰ ἦν ἐν τῇ Ῥώμῃ, καὶ τῶν δοκούντων ἱερατεύειν τῷ Κυρίῳ — ἀρχόντων τε καὶ προέδρων ἱερέων τε ⟨καὶ λευιτῶν⟩ — καὶ τῶν ἐπαρχομένων οὐκ ὀλίγοι ἠρνήσαντο τὸ ὄνομα τοῦ Θεοῦ, τὰς μυσαρὰς ἐπιτελοῦντες σπονδὰς ἐν τῷ Καπετωλίῳ τῷ τε Διὶ καὶ τῇ Ἀθηνᾷ ⟨καὶ τῇ Ἥρᾳ⟩ καὶ τῷ ἄντικρυς τοῦ Καπετωλίου καθεζομένῳ ἀγάλματι, ὡς ἀπὸ τοῦ πλήθους τῶν θυσιῶν καὶ τῶν ⟨σφαγῶν⟩ ὑπὸ τῶν ἐθνῶν καὶ ἀποστατῶν Χριστιανῶν (ποι)ουμένων, ἐν τῷ Τίβερι ποταμῷ τὸ ὕδωρ αἷμα γενέσθαι. ἐπὶ πολλὰς οὖν ἡμέρας πολλοῦ πλήθους ἐξορμήσαντος ἐπὶ τὴν τοιαύτην θεήλατον παρανομίαν,

mière moitié du III siècle. Paris 1905. Vol. II. Cap. VII, VIII, IX, X. V. anche « Dizionario epigrafico di antichità romane » di F. De Ruggiero, l'art. Decius pag. 1479.

(1) *Dict. des antiq. grec. et rom.* Daremberg-Saglio pagg. 1565-1568.

(2) V. « Hagiographica » di Pio Franchi de' Cavalieri in « Studi e Testi » N° 19; e « Note Agiografiche » del medesimo Franchi, « Studi e Testi » N° 22. Tipogr. Vaticana, Roma.

μόλις ὀλίγοι ἴσχυσαν διαδρᾶναι, ὧν αἱ ὑποστάσεις ἀνελήφθησαν τῷ ταμείῳ, οὕτως γὰρ περιεῖχε τὸ πρόσταγμα τοῦ βασιλέως.

Chiamati per nome i cittadini si presentavano, compivano l'azione di σπένδειν, θύειν, τῶν ἱερείων γεύεσθαι. Non era una « supplicatio » nel senso tradizionale perchè forzata, e per la *gustatio carnis*. Inoltre la commissione per questi sacrifizi dovette durare in carica molto tempo, onde dar adito a tutti di compire il proprio dovere di cittadini romani. E certo si sarà fissato un termine di tempo entro il quale tutto doveva esser finito. Ma è facile comprendere che non tutti si recarono o poterono recarsi nel tempo stabilito davanti alla commissione: gli uni ammalati, gli altri esitanti, altri ancora assenti per affari. Perchè considerarli tutti renitenti? Si ricorse allora al sistema del « libellus, » vale a dire, al sistema di una seconda, ma ristretta a pochi, « supplicatio. » Quelli che erano mancati al primo appello, venivano, dalla consultazione dei libri ufficiali e dei registri, chiamati in separata sede onde dar garanzia di ossequio e adesione al πρόσταγμα imperiale. Solo così ragionando si può spiegare la data tarda dei libelli – giugno, luglio 250 – mentre l'editto è della fine del 249, o tutt'al più, del principio del 250.

Veniamo ora all'esame particolareggiato del « libellus. » (1)

La parola « libellus » è usata per la prima volta riguardo alla persecuzione Deciana da Cipriano. Il vescovo cartaginese, che morì più tardi martire sotto Valeriano, ebbe a lamentare dei vuoti nelle file del suo gregge, vuoti che egli sente il bisogno – portato dalla carità cristiana – di classificare.

È noto lo scritto suo « De Lapsis » (2) nel quale così divide le dolorose mancanze e debolezze: *sacrificati* (offrivano sacrifizi agli idoli, o gustavano le sacre libagioni), *thurificati* (bruciavano incenso agli dèi), *idolotrae* (che avevano in qualche modo dimostrato ossequio agl'idoli), *libellatici* (a paga-

(1) V. l'articolo del LECLERCQ in « Dict. d'Arch. Chrét. et de Liturgie, » su Decio: spec. col. 317 e segg.

(2) V. l'artic. « Abgefallene » [Hefele] nel Kirchenlexicon di WETZER e WELTE.

mento ottenevano un certificato attestante la loro perfetta osservanza al rescrittto imperiale, quantunque praticamente non avessero nè sacrificato agli dèi, nè negato Cristo).

Il « libellus » (τὸ βιβλίδιον) è una attestazione giudiziaria, di non lunga estensione, che serve di salvacondotto al possessore. Questi può esserne venuto in possesso anche in modi non legittimi: ad es.: pagando un tanto, o per favore speciale di un membro della commissione, suo parente o amico.

Dall'esame dei 41 libelli a noi giunti, lo Knipfing ricostruisce un ipotetico testo riassuntivo nel modo seguente:

1ª Mano:

« Alla commissione di... scelta per sorvegliare (alle sacre offerte) ai sacrifizi. Da... figlio (o figlia) di... (e di...) (insieme con suo fratello e le loro mogli), (e i suoi bambini) il quale viene dal villaggio di... (in provincia di...) e domiciliato nel villaggio di... (o nel quartiere... della città) (o abitante oltre le porte della città) (età... anni... connotati speciali) e membro della comunità di... il quale fungeva da maestro nella famosa città di Alessandria, senza contare gli altri uffici che ora tiene (o sacerdotessa del buon Petesuchos, il grande, il potente, l'immortale, e sacerdotessa degli dèi nel 1.... quartiere). Io (o noi) ho (abbiamo) sempre vissuto sacrificando e spargendo libagioni e manifestato divozione verso gli dèi (in accordo coi divini decreti) ed ora (ancora) in vostra presenza in accordo col decreto dell'editto, io (o noi) ho (abbiamo) fatto sacrifizio e sparso una libagione (o versato libagione e sacrificato) e abbiamo partecipato delle sacre vittime (con mia moglie e i bambini) (che agivano per mezzo di me). Perciò io presento questa petizione e) io (o noi) chiedo (o chiediamo) che voi la sottoscriviate (per me o per noi). State bene. Io (o noi) scrissi questa petizione (età... e invalido) (o età...) (E io.... tal dei tali scrissi in sua vece, perchè era analfabeta).

2ª Mano. Io... presento questa petizione, io... ho scritto per lui che era illetterato.

2ª Mano. Io... (pritane) (ed io...) vedemmo il vostro sacrifizio.

3ª Mano. Io... ho contrassegnato.

1ª Mano. L'anno 1° dell'imperatore Cesare Gaio Messio Quinto Traiano Decio Pio Felice Augusto, Giugno 12..... sino al 14 luglio.

Il libello non veniva steso e compilato da una mano sola, ma da più.

E precisamente:

1ª Mano. Stesura della petizione e data dell'atto.

2ª Mano. Attestazione dei magistrati scelti per sorvegliare l'adempimento degli ordini.

Spesso c'è una

3ª Mano. È una firma, o controfirma.

1ª Mano.

Da chi veniva scritta? L'opinione del Meyer che un impiegato fosse incaricato della compilazione mi pare pochissimo fondata per i seguenti motivi:

1° per quanto vi sia grande analogia e uniformità tra i 41 libelli in questione, pure non possiamo parlare di uguaglianza assoluta e rigida quale si richiederebbe da un impiegato *ad hoc*. Ad es: non viene sempre specificata l'età: se questo fosse stato un dato d'ufficio richiesto tassativamente, l'avremmo in tutti i libelli. È quindi meglio intenderlo come un bisogno sentito da un singolo di dichiarare la propria età.

2° il buon senso ci dice che in genere le suppliche, petizioni sono stese dagl'interessati e dai richiedenti.

3° l'uniformità delle petizioni fa pensare, se mai, alla precisione e chiarezza del perduto editto di Decio, il quale imponendo esplicitamente le tre azioni del θύειν, dello σπένδειν, e del τῶν ἱερείων γεύεσθαι, richiedeva esplicitamente dichiarazione dell'osservanza dei 3 atti. (1)

(1) L'analogia si può anche spiegare così: i primi che si presentarono ai sacrifici si fecero indicare lo schema da seguire nella compilazione del *libellus*, da qualche scriba di professione. I seguenti si uniformarono al modello così offerto.

4° argomento, positivo: 3 libelli (N.ri VI, XXI, XXXI) appartengono a persone analfabete che si fecero stendere da altri (vedremo chi esso sia) la formula. Queste sono dunque eccezioni: la regola doveva essere questa: ogni cittadino deve stendere la domanda, alla quale la commissione apporrà il visto. A tale scopo il richiedente lasci in bianco alcune righe. (1)

Segue poi la data. Questa viene fissata coll'anno dell'imperatore. Tutti i libelli portano (ἔτους) α΄ dell'imperatore Decio. È dunque il 250. Decio viene denominato imperatore, Cesare Gaio Messio Quinto Traiano Decio Pio, Felice Augusto.

Quanto al mese credo conveniente riportare la tavoletta dei nomi dei mesi egiziani, col loro equivalente nei mesi moderni (2):

1	Θώθ	29 Agosto	27 Settembre
2	Φαωφί	28 Settembre	27 Ottobre
3	Ἀθύρ	28 Ottobre	26 Novembre
4	Χοιάκ	27 Novembre	26 Dicembre
5	Τυβί	27 Dicembre	25 Gennaio
6	Μεχίρ	26 Gennaio	27 Febbraio
7	Φαμενώθ	25 Febbraio	26 Marzo
8	Φαρμουθί	27 Marzo	25 Aprile
9	Παχών	26 Aprile	25 Maggio
10	Παῦνί	26 Maggio	24 Giugno
11	Ἐπιφί	25 Giugno	24 Luglio
12	Μεσωρί	25 Luglio	23 Agosto

Di questi nomi, nei libelli c'è solo menzione del παῦνί e dell'ἐπιφί.

È stato osservato, giustamente, che nei mesi di giugno, luglio, finito il grosso del lavoro sui campi, molti potevano

(1) Così si può spiegare la frase « *libellum tradere,* » seguita da « *libellum accipere.* »

(2) V. « Zeitrechnung der Griechen und Römer » di G. UNGER in Einl. u. Hilfs. del Hand. d. Klass. Altert.

con maggior comodo recarsi al sacrificio richiesto. Infatti, gran parte delle persone dei 41 libelli sembrano essere gente di campagna: in Egitto è in onore il lavoro dei campi, prospera la coltivazione dell'orzo, frumento, per la natura felicissima del suolo e le benefiche inondazioni del Nilo.

Importante è l'esame delle località nelle quali avvennero i sacrifici imposti. Accanto ad Ossirinco e Alessandria troviamo villaggi di piccola importanza quali Alessandro Neso, e Filagride, il che ci porta alla conclusione che severamente e diligentemente (almeno nelle forme esteriori) fu osservato l'editto. Ecco i nomi delle località alle quali si possono riferire i papiri in questione:

Alessandria 6, 27.
Ossirinco 3, 26.
Teadelfia 1, 4, 8, 9, 14, 15, 20, 27, 28, 29, 35, 41.
Teossenide 11. 23, 34.
Filagride 19, 39.
Alessandro Neso 24.
Filadelfia 31.
Narmuteto 40.
Arabo 33.
Dinne 37.
Euemeria (frazione di Temisto) 25.
Contrada Moero (in Alessandria) 32.

Mi si permetta ora un'osservazione a proposito della frase: « καὶ διὰ μὲν τοῖς θεοῖς διετέλεσα » (o un po' diversa, ma sempre analoga) che ritorna con insistenza in tutti i certificati. Propongo un'interpretazione diversa dalla comune e dalla più ovvia. È chiaro che essa non è un semplice riempitivo, volontario da parte dei petenti, poichè non si ripeterebbe sempre, ma vi sarebbe qualche eccezione. Non è neanche una formula generale per meglio disporre la commissione al « visto. » Poteva esser imposta chiaramente nell'editto questa clausola. Dal giorno in cui Decio emanò l'ordine, le cose dovevano – almeno nell'intento dell'imperatore – assolutamente

cambiare. Non si sarebbe più tenuto conto che del culto tradizionale romano: tutte le altre divinità, importate dall'Oriente o dall'Occidente, erano messe senz'altro fuori considerazione. Decio richiedendo l'omaggio pratico verso le divinità ufficiali, mirava a sfruttare per scopi politici e militari la costituzione Antoniniana (Caracalla) del 212 che estendeva la cittadinanza romana a tutte le città dell'impero. Chi voglia esser veramente cittadino romano ha da sottostare alle leggi emanate. Dall'editto in poi, ossequio agli dèi di Roma! Ecco la sostanza dell'ordine. Il passato non conta, bensì il presente e l'avvenire. Quindi io intepreterei quell'ἀεὶ con « sempre..... dalla promulgazione dell'Editto. » Vale a dire: appena ho saputo dell'ordine imperiale mi sono attaccato con special divozione agli dèi (abbandonando ogni altro culto, ove lo seguissi). Perchè, ha senso imporre una cosa per il passato? Decio sapeva benissimo che esistevano questi altri culti, che c'erano pratiche religiose verso altre divinità che non le romane e appunto per ciò fece l'editto. Decio non impose l'abiura, [1] ma il culto: quindi si capisce come i Cristiani (almeno quelli che fecero il proprio dovere) non potevano sottostare, poichè per essi il « culto degli dèi » era uguale al rinnegare Cristo, e come d'altra parte si abbia un libello della sacerdotessa del dio Petesuchos. La mentalità dei seguaci di questi strani culti orientali (come del resto quella degli stessi Romani) era tale che l'adorazione verso un dato θεός non imponeva l'esclusione di culto ad altri dèi. [2] Quindi la domanda: παρὰ Αὐρηλίας Ἀμμωνοῦτος Μύστου è degna di considerazione da parte della commisione: poichè, se anche nello stesso atto la buona sacerdotessa sente il bisogno di chiamare μέγας, μέγας il suo dio, pure essa è in regola, poichè sempre, dal giorno in cui ha saputo il desiderio dell'imperatore, sino al giorno in cui pubblicamente

(1) Dai libelli non risulta.

(2) V. G. Boissier. « La religion Romaine d'Auguste aux Antonins », 2 voll., Paris. Hachette 1909.

lo prova, ha dimostrato pietà verso gli dèi. Quindi non mi pare esatta l'osservazione del Knipfing (op. cit. pag. 356) che dal testo dell'editto risultasse di dichiarare anche l'ossequio in passato al culto nazionale: questa clausola s'impose nel senso accennato, di necessità per i libellatici.

2ª Mano.

Sono generalmente due righe: *Noi tali dei tali ti abbiamo visto a sacrificare.* Chi scriveva questo? Secondo me, il γραμματεύς [che certamente ci sarà stato] che registrava gli atti: egli scriveva, sul *libellus*, sotto quali ἡρημένοι avveniva l'adempimento della prescrizione. Questa è veramente una formula d'ufficio e si sente in essa lo scriba di professione. Non è già la firma, il visto della commissione: ma un semplice invito alla firma.

3ª Mano.

Sotto questa formula, uno della commissione (che è sempre Ἑρμᾶς), forse il capo, apponeva la vera controfirma, senza la quale il libello non era valido e non garantiva il possessore da rappresaglie o noie. La 3ª mano è quindi la firma autorevole agli effetti legali. Questo Ἑρμᾶς persona conosciuta, garantiva della legittimità del sacrifizio cui si accennava nel βιβλίδιον. Infatti doveva esserci una firma di persona nota onde evitare possibili contraffazioni. Giacchè il *libellus* avrà ben avuto uno scopo speciale: con quel salvacondotto si poteva commerciare, trafficare, esercitare funzioni civili che venivano invece precluse a chi ne fosse privo. Di ogni libello si facevano due copie, (1) una restando agli archivi — e io credo che quasi tutti quelli a noi giunti si siamo salvati appunto grazie alla conservazione dei documenti d'ufficio.

Non doveva esser raro il caso che si presentassero persone analfabete. Queste o venivano già con il libello scritto

(1) Induce a crederlo il libello di Aurelia Charis di cui abbiamo 2 copie identiche, oltre alle ragioni delle necessità d'ufficio.

da persona amica o se lo facevano stendere dal γραμματεύς. Grazie a questi casi di analfabeti, noi veniamo a conoscenza di un'altra formalità usata: il petente doveva apporre una firma sua sopra un registro, diremo di stato civile, e quando fosse analfabeta firmava per lui (ἔγραψα) il segretario della commissione. Solo così si può spiegare quell'ἔγραψα scritto in mano diversa (2ª mano) da quella che stende il libello.

A chi appartennero i libelli?

È la questione forse più interessante in questa discussione. In primo luogo che fossero quasi tutti *cives* romani risulta dal prenome Aurelio (Aurelio Antonino Caracalla) che molti portano: ciò confuta l'opinione dello Schubart che crede fossero solo dediticii. Non si può però ammettere col Harnack che l'editto riguardasse solo i cittadini romani, perchè qualche nome di libellatico manca dell'aggiunto Aurelius. (1) Vediamo uomini, donne, vecchi e fanciulli: certo di ogni condizione sociale. Ecco la lista dei nomi:

1. **Aurelio Asesi figlio Sereno.**
3. Aurelio L....tione figlio di Teodoro e Pantonimide, col figlio Aurelio Dioscoro e la figlia Aurelia Laide.
4. Aurelia Ammonarione, coi figli Aurelio Didimo e Aurelio Nufio e Aurelio Taas.
6. Aurelia Demo, figlia di Elena, moglie di Aurelio Ireneo.
8 e 9. **Aurelia Charis.**
11. **Inaro Achio, coi figli Aias ed Era.**
14. **Aurelia Suelis di madre Taesis.**
15. **Aurelio Alessandro.**
16. Aurelia Belle figlia di Petereo, e la figlia Cammide.
19. **Aurelia Camis.**
20. **Aurelia Isi figlia di Anuto.**
23. **Aurelia Serena figlia di Erode.**

(1) V. A. SEGRÈ, « La costituzione Antoniniana » in Riv. di Fil. e di Istruz. Class. Nuova Serie. Anno IV, Fasc. IV. Dicembre 1926. Il gentilizio Aurelio poteva essere omesso in documenti di poco conto, non quindi nei libelli che una certa importanza dovettero pure avere.

24. Aurelio Diogene figlio di Satabo.
25. Aurelia Leulio figlia di A....ne, coi figli Palempide e T...ero.
26. Aurelio Gaione figlio di Ammonio e di madre Taente colla moglie ....ote, coi figli Ammonio e Ammonione e la figlia Tecla.
27. Aurelio Euprodochio famigliare di Aurelio Appiano, maestro.
28. Aurelio Orione.
29. Aurelia Teeieute colla figlia di Tadeo.
31. Aurelio Siro e Aurelio Pasbeio fratello e le loro mogli Aur. Demetria e Aur. Sarapiade.
32. Aurelia Ammonute figlia di Misto.
33. Aurelia Taesi.
34. Aurelia Termute.
37. Aurelio Aute.
38. Aurelia Talimmi.
39. Aurelia E....s, colla figlia Atide.
40. Aurelio Aun.....
41. Aurelio.....

I nomi dei membri della commissione sono Aurelio Sereno ed Aurelio Erma; al N. *6* c'è Aurelio Sabino pritane.

S'incontrano i seguenti nomi di segretari: (6) Aurelio Ireneo, (26) Aurelio Sarapione detto anche Cheremone; (31) Isidoro.

Basta il nome per concludere della qualità di Cristiano? Sì, quando questo nome sia del tipo di Pietro, Paolo, Marco, Giovanni, Soter, Hosio e simili. Ora di questi non c'è traccia. D'altra parte in quell'epoca pochi *nascuntur Christiani*, ma la maggior parte, come ci dice Tertulliano, *fiunt*. Quindi avranno avuto accanto al primitivo nome pagano, il nuovo nome di battesimo cristiano: non è raro il caso di persone che conservano i due nomi contemporaneamente. Dinanzi allo stato civile – tanto più in quest'occasione in cui al libellatico conviene mostrarsi pagano – permane e conta il nome pagano. Quindi tranne i nomi di

Ἀμμώνιος, Ἀμμωνίων, Διογένης, Εἰρηναῖος, Θεόδωρος, Ἶσις, Σε-ρῆνος che potrebbero anche essere di Cristiani in quanto s'incontrano in lettere Cristiane del III, IV sec., per gli altri nomi non possiamo – a mio avviso – concludere nulla riguardo alla qualità di religione.

Accostando le conclusioni di questo brevissimo studio colle epistole ciprianee, viene confermata e lumeggiata la notizia che il vescovo cartaginese ci ha dato sui libelli. – Senza dubbio, se tanti sono giunti a noi, il *libellus* dovette avere una gran diffusione e innumerevole dovette essere il loro numero. [1] – Sia l'atto di Decio che l'istituzione dei libelli rappresentano qualcosa di nuovo nel diritto e nella procedura romana: il primo non raggiunse il suo intento, poichè fatalmente l'impero era vecchio ed esaurito nella sua gerarchia e nei suoi valori spirituali [2] e per ringiovanirlo occorreva, se mai, sangue nuovo e diverso: la seconda fu ben poca cosa: perchè poco conta il sacrificio esterno se l'animo è volto ad altre e più subblimi idealità, e se non sia fortemente sentito l'atto di culto; perchè numerose furono le falsificazioni contro la legge, e molti ottennero il *libellus* a pagamento.

LIBELLI DELLA PERSECUZIONE DI DECIO.

Riporto la collezione dei libelli finora conosciuti, riferendomi alle varie raccolte e tenendo il debito conto del testo pubblicato da Knipfing [3]. I termini di tempo che racchiudono questa raccolta sono 12 giugno e 14 luglio, e precisamente:

(1) Cfr. il libello n. 32 che dà la sigla ϱλγ molto significativa.

(2) Nel senso che le istituzioni e il regime non corrispondevano più alle mutate esigenze.

(3) « The Libelli of the Decian Persecution. » Reprinted from « The Harvard Theological Revew ». Vol. XVI, N. 4, October 1923.

Questa raccolta si può considerare – al punto in cui siamo giunti negli scavi d'Egitto – completa.

12 giugno N. 6.
13 » » 38.
14 » » 4. 7. 8. 25.
15 » » 9.
16 » » 11. 26.
17 » » 12. 35.
18 » »
19 » » 13. 14.
20 » » 27.
21 » » 15. 36. 39. 40.
22 » » 5. 29.
23 » » 16. 17. 18.
24 » »
25 » »
26 » » 1.
27 » » 30. 33.
28 » »
29 » »
30 » »
14 Luglio » 20.

1.

N° 6. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. 1910. N. 1, p. 4.

1 Μ. τ[οῖ]ς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἡρημένοις
παρὰ Αὐρηλίου Ἀσήσεως Σερή-
νου ἀπὸ κώμ.ης Θεαδελφίας.
καὶ ἀεὶ μὲν τοῖς θεοῖς θύων
5 διατετέλεκα καὶ νῦν ἐπὶ πα-
ροῦσιν ὑμῖν κατὰ τὰ προσ-
ταχθέντα ἔσπισα καὶ
ἔθυσα καὶ τῶν ἱερείων
ἐγευσάμ.ην καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
10 ὑποσημιῶσασθαί μοι.
διευτυχεῖται.
Ἀσῆσις ὡς (ἐτῶν)λβ΄. ἐπισινής.

2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς
εἴδαμέν σοι θύωντα.

3 M. 15 ΕΡΜΣΕΣΗΜ
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος Γαίου
Μεσσίου Κυίντου Τραιανοῦ Δεκίου
Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
παῦνι η΄

2.

N° 38. Pap. Hamburg. (inedito) (1) Hamburger Stadtbibliothek, Inv. N. 275.

(ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μ[ε]σσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
5 παῦνι ιθ΄

3.

N° 4. Pap. Oxyrh. (1904). Oxyrhynchus Papyri. IV, N. 658, p. 49.

1 M. τοῖς ἐπὶ ἱερ[εί]ων [καὶ]
θυσιῶν πόλ[εως]
παρ' Αὐρηλίου Λ[...-]
θίωνος Θεοδώρου μ.η[τρὸς]
5 Παντωνυμίδος ἀπὸ τῆ[ς]
αὐτῆς πόλεως. ἀεὶ μὲν
θύων καὶ σπένδων [το]ῖς
θεοῖς [δ]ιετέλ[εσα, ἔ]τι δὲ
καὶ νῦν ἐνώπιον ὑμῶν
10 κατὰ τὰ κελευσθ[έ]ν[τα]
ἔσπεισα καὶ ἔθυσα κα[ὶ]

(1) Tutte le volte che dico « inedito » intendo « prima della pubblicazione del Knipfing. »

τῶν ἱερ[εί]ων ἐγευσάμην
ἅμα τῷ υἱῷ μου Αὐρη-
λίῳ Διοσκόρῳ καὶ τῇ
θυγατρί μου Αὐρηλίᾳ
Λαΐδι. ἀξιῶ ὑμᾶς ὑπο-
σημιώσασθαί μοι.
(ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου
Εὐσεβοῦ[ς Εὐ]τυχοῦς
[Σεβασ]τοῦ [παῦ]νι κ′
2 M. [...]ν.

4.

N° 7. Pap. Hamburg, (1910). Meyer, Abhandl. N. 2, p. 5.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἡρημένοις
π(αρὰ) Αὐρηλίας Ἀμμωναρίου
ἀπὸ κώ(μης) Θεαδελφείας. καὶ ἀεὶ
μὲν θύουσα καὶ εὐσεβοῦσα
τοῖς θεοῖς σὺν τοῖς τέκ(νοις) Αὐρηλ(ίοις)
Διδύμου καὶ Νουφίου καὶ
Ταᾶτος διετετελέκαμεν
καὶ νῦν ἐπὶ παρόντων
ὑμῶν κατὰ τὰ προσταχθέν-
τα ἐσπίσαμεν καὶ ἐθύσα-
μεν καὶ τῶν ἱερείων ἐ-
γευσάμεθα καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
ὑποσημιώσασθαί μοι.
διευτυχεῖται.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς εἴδα-
μεν ὑμᾶς θυσιάσοντας
3 M. ΕΡΜΣΕΣΗΜ
1 M. (ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου Τραιανοῦ

Δεκίου Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
παῦνι κ′.

5.

N° 8. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 3, p. 6.

Frammento (a) κα]ὶ [εὐσ]ε-
[βοῦσ]α τοῖς θεοῖς διετετέλεκα
[καὶ ν]ῦν ἐπὶ παρόντ[ων ὑ-]
[μῶν

Frammento (b) (ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου [παῦνι κ′
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ

6.

N° 25. Pap. Rylands. (1911). Catalogue of the Greek Papyri in the John Rylands Library, Manchester. N. 12, p. 21.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἡρημένοις
παρὰ Αὐρηλίας Δημῶτος ἀπάτορος
μητρὸς Ἑλένης γυνὴ Αὐρηλίου Εἰρηναίου
ἀπὸ ἀμφόδου Ἑλληνείου. καὶ ἀεὶ θύουσα τοῖς
5 θεοῖς διετέλεσα καὶ νῦν ἐπὶ παροῦσιν ὑμῖν
κατὰ τὰ προστετ[α]γμένα καὶ ἔθυσα καὶ ἔσπι-
σα καὶ τῶν ἱερείων ἐγευσάμην καὶ ἀξιῶ
ὑμᾶς ὑποσημειώσασθαί μοι. διευτυχεῖται.
2 M. Αὐρηλία Δημῶς ἐπιδέδωκα. Αὐρήλ(ιος)
10 Ε[ἰ]ρηναῖος ἔγραφα ὑπὲρ αὐτῆς ἀγρα(μμάτου)
3 M. Αὐ[ρή]λ(ιος) Σαβεῖνος πρύτ(ανις) ε[ἰ]δ[ό]ν σε θύουσαν.
1 M. (ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος Γαίου Μεσσίου
Κυίντου Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς
Σ[ε]βαστοῦ παῦνι κ′.

7.

N° 9. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 4, p. 6.

(ἔτους) α′ Αὐτοκρ[ά]τορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου

Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι κα′.

8.

N° 11. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 6, pp. 7-8.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσι-
ῶν ἡρημένοις
παρὰ Αὐρηλίας Χάρι-
τος ἀπὸ κώμης Θε-
5 αδελφείας. καὶ ἀεὶ μὲν
θύουσα καὶ εὐσεβοῦ-
σα τοῖς θεοῖς διατε-
τέλεκα καὶ νῦν ἐ-
πὶ παρόντων ὑμῶν
10 κατὰ τὰ προσταχθέντα
ἔσπισα καὶ ἔθυσα καὶ
τῶν ἱερείων ἐγευ-
σάμην καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
ὑποσημιώσασθαί μοι.
15 διευτυχεῖται.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς
εἴδαμέν σε θυσιάσοντα.
3 M. ΕΡΜΣΕΣΗΜ
1 M. (ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
20 Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου
Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς
Σεβαστοῦ παῦνι κβ′.

9.

N° 26. Pap. Berolin. (1913). Plauman, Amtliche Berichte aus den Kgl. Kunstsammlungen zu Berlin, col. 117.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἡρημένοις
παρὰ Αὐρηλίας Χάριτος

ἀπὸ κώμης Θεαδελφείας.
καὶ ἀεὶ μὲν θύουσα καὶ
εὐσεβοῦσα τοῖς θεοῖς
διατετέλεκα καὶ νῦν
ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προσταχθέν-
τα ἔσπισα καὶ ἔθυσα
καὶ τῶν ἱερείων ἐγευ-
σάμην καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
ὑποσημιώσασθαί μοι.
διευτυχεῖται.

2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρ-
μᾶς εἴδαμέν σε θυσιάσοντα.

3 M. ΕΡΜΣΕΣΗΜ

1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
παῦνι κβ΄.

10.

N° 12. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 7, p. 8.

2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ
Ἑρμᾶς εἴδαμέν σε θυσιά-
σοντα.

1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι
κγ΄

11.

N° 35. Pap. Michigan (inedito). The University of Michigan Library. Inv. N. 262.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἡρημένοις

παρ' Ἰνάρους Ἀκι[ο]ς ἀπὸ
κώμης Θεοξενίδος
ἅμα τοῖς τέκνοις Αἴανι
καὶ Ἥρᾳ καταμένοντες
ἐν κώμῃ Θεαδελφείᾳ.
Ἀ[ε]ὶ θύοντες τοῖς θεοῖς
διετελέσαμεν καὶ νῦν
ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προσταχθέντα ἐθύσαμεν
καὶ ἐσπείσαμεν
καὶ τῶν ἱερείων ἐγευσά-
μεθα καὶ ἀξιοῦμεν ὑμᾶς
ὑποσημιώσασθαι. διευτυχεῖτε.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ
Ἑρμᾶς εἴδαμεν ὑμᾶς
θυσιάζοντας.
1 M. (ἔτους) α' Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου [Με]σσίου Κυίντου
Τραια[νο]ῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
παῦνι κγ'.

12.

N° 13. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 8, p. 9.

(ἔτους) α' [Αὐτο]κράτορος Καίσαρος
Γαί[ου] Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι κε'.

13.

N° 14. Pap. Hamburg (1910). Meyer, Abhandl. N. 9, p. 9.

[ἔτους α' Α]ὐτοκράτορος Καίσαρο[ς]
[Γαί]ου Μεσσίου [Κυ]ίντου
[Τρ]αιαν[οῦ] Δεκίου Εὐσεβ[οῦς]
[Εὐτ]υχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι κε'.

14.

N° 27. Pap. Rylands (1925). Catalogue of the Greek Papyr, in the John Rylands Library, Manchester. Vol. II, N. 112 (a) p. 94.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἠρημένοις
παρὰ Αὐρηλίας Σουήλεως μητρὸς
Ταήσεως ἀπὸ κώμης Θεαδελφείας.
καὶ ἀεὶ μὲν θύουσα καὶ εὐσεβοῦσα τοῖς
5 θεοῖς διετέλεσα καὶ νῦν ἐπὶ παρόν-
τῶν ὑμῶν κατὰ τὰ προσταχθέν-
τα [ἔ]θυσα καὶ ἔσπισα καὶ τῶν ἱε-
ρείων ἐγευσάμην, καὶ [ἀ]ξιῶ ὑμᾶς
ὑποσημειώσασθαι. διευτυχεῖται.
2 M. 10 Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς εἴδαμέν σε θυσι-
άζοντος
3 M. Ἑρμᾶς σ(εσ)η(μείωμαι)
1 M. (ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος Γαίου
Μεσσίου Κυίντου Τραιανοῦ Δεκίου
15 Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι κς′.

15.

N° 15. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 10, pp. 9-10.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἠρημένοις
π(αρὰ) Αὐρηλίου Ἀλ(εξάνδρου) ἀπὸ κώμης
Θεαδελφείας. ἀὶ θύων
5 τοῖς θεοῖς διετέλεσα
καὶ νῦν ἐπὶ παρόντων
ὑμῶν κατὰ τὰ προστα-
χθέντα ἔθυσα καὶ ἔσ-
πεισα καὶ τῶν ἱερείων
10 ἐγευσάμην καὶ ἀξιῶ
ὑμᾶς ὑποσημιώσασθαι.

διευτυχεῖτε.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ
Ἑρμᾶς εἴδαμέν σε θυσι-
ἀζοντα.
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι
κζ΄.

16.

N° 36. Pap. Michigan (inedito). The University of Michigan Library, Inv. N. 263.

1 M. τοῖς ἐπὶ [θ]υσιῶν κώμης
[Θ]εαδελφίας
παρὰ Αὐρηλίας Βέλλης
Πετερήως καὶ ἡ ταύτης θύγατερ
Κανίνις. ἀ[ε]ὶ θύ-
ουσε τοῖς θεοῖς διετε-
λέσαμεν καὶ νῦν ἐπὶ
παρόντων ὑμῶν κατὰ ⟨τὰ⟩
προστεταγμένα
ἔσπ[ε]ισα καὶ ἔθυσα καὶ
ἐγευσάμην τῶν ἱερ-
είων καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
ὑποσημ[ε]ιώσαστε ἡμῖν,
διευτυχ(εῖτε).
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς εἴδα-
μεν ὑμᾶς θυσιάζοντας.
3 M. Ἑρμᾶς σημ(ειοῦμαι).
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσ[σ]ίου Κ[ο]υίντου
Τραιάνοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
παῦνι κζ΄.

17.

N° 39. Pap. Hamburg. (inedito). Hamburger Stadt-bibliothek Inv. N. 316.

1 M. καὶ τῶν ἱερ[εί]ων ἐ-
γευσάμεθα καὶ ἀξι-
οῦμεν ὑμᾶς ὑπο-
σιμιώσασθαι. διευ-
τυχεῖται.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς
εἴδαμεν ὑμᾶς θυσιάζον-
τας
3 M. ΕΡΜΑΣ ΣΗ
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος
Καίσαρος Γαίου Μεσσίου
Κυίντου Τραιανοῦ
Δεκείου Εὐσεβοῦς Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
παῦνι κζ΄.

18.

N° 40 Pap. Rylands (inedito). John Rylands Library Manchester, N. 112 (d).

1 M. ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προσ[τ]αχθέντα
ἔσπισα καὶ ἔθυσα
καὶ τῶν ἱερίων ἐγευ-
σάμην καὶ ἀξιῶ
ὑμᾶς ὑποση-
μιώσασθαι. διευτυχεῖτε.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρ-
μᾶς εἴδαμέν σε θυσιά-
ζοντα.
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου

Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
15 παῦνι κζ'.

19.

N° 5. Pap. Wessely (1907). Patrologia Orientalis. IV, 2. N. pp. 113-114.

1 M. [τοῖς ἐπὶ] τῶν θυσιῶν
ἡ[ρημέ]νοις
π(αρὰ) Αὐρηλίας Καμὶς ἀπὸ
κώμης Φιλαγρίδος κατα-
5 [μέ]νουσα ἐν κώμῃ Θεα-
[δελ]φείᾳ. ἀὶ θύουσα τοῖς
[θεοῖ]ς διετέλεσα καὶ νῦν
[ἐπὶ π]αρ[ό]ντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προσταχθέντα
10 [ἔθυσα καὶ ἔσπεισα καὶ]
[τ]ῶν ἱερείων ἐγευσάμην.
καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς ὑποσημι-
[ώσασ]θαι. διευτυχεῖτε.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ
15 [Ἑ]ρμᾶς εἴδαμεν ὑ-
μᾶς θυσιάζοντας.
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαΐου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
20 [Εὐτ]υχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι
κη΄

20.

N° 29. Pap. Rylands (1915). Catalogue of the Greek Papyri in the John Rylands Library. Manchester, Vol. II, N. 112 (c), pp. 95-96.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἡρη-
μένοις

παρὰ Αὐρηλίας Ἰσεῖτος
Ἀνοῦτος ἀπὸ κώμης Θσαδελ-
φίας. ἀεὶ μὲν τοῖς θεοῖς
θύω καὶ εὐσεβῶ διατελοῦσα,
καὶ νῦν ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προ[σ]ταχθέντα ἔσπισα
καὶ ἔθυσα καὶ τῶν ἱερίων
ἐγευσάμην, καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
ὑποσημιώσασθαι. διευ-
τυχεῖτε.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς
εἴδαμέν σε θυσιάζοντα.
3 M. Ἑρμᾶς σ(εσ)η(μείωμαι)
1 M. (ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι κη′.

21.

N° 16. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 12, pp. 11-12.

1 M. [3 linee di lettere illeggibili]
μεν κ[αὶ τῶν] ἱερ[εί]ων ἐ-
γευσάμε[θ]α [κ]αὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
ὑποσημι[ώ]σα[σθαί μοι].
δι[ευ]τυχεῖτα[ι].
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνο[ς κα]ὶ Ἑρμᾶς
εἴδαμεν ὑμᾶς θ[υ]σιάζοντος.
3 M. ΕΡΜΑΣ ΣΗ
1 M. (ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι κθ′.

22.

N° 17. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 13, p. 12.

(ἔτους) α΄ Αὐτοκ[ράτ]ορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
παῦνι κθ΄.

23.

N° 18. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 14, pp. 12-13.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἡρη-
μένοις
παρὰ Αὐρηλίου Σερῆνις
Ἡρώδου ἀπὸ κώμης Θεοξε-
νίδος καταμένοντος
ἐν κώμῃ Θεαδελφίᾳ. ἀεὶ μὲν
θεοῖς θύω[ν] καὶ
εὐσεβῶ[ν] διατετέλεκα καὶ νῦν
ἐπὶ παρόντων ὑ-
μῶν κατὰ τὰ προσ[τ]αχθέν-
τα ἔσπισα καὶ ἔθυσα
καὶ τῶν ἱερίων ἐγευσά-
μην καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς ὑπο-
σημιώσασθαι. διευτυχεῖτε.
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆν[ο]ς καὶ Ἑρμᾶς
[εἴδαμέ]ν σε θυ[σιάζον]τα.
3 M. [ΕΡΜ]ΑΣ ΣΗ.
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτ[ο]κράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσ[σ]ίου Κυίντου
Τραι[ανο]ῦ Δεκίου Εὐ[σ]εβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ
πα[ῦ]νι κθ΄.

24.

N° 1. Pap. Berolin. (1893). Wilcken, Grundzüge. I, 2, N. 124, pp. 151-151.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἡρη-
μένοις κώμ(ης) Ἀλεξ(άνδρου) Νήσου
παρὰ Αὐρηλ(ίου) Διογένου Σατα-
βοῦτος ἀπὸ κώμ(ης) Ἀλεξάνδ(ρου)
Νήσου ὡς (ἐτῶν) οβ′ οὐλ(ὴ)
ὀφρύι δεξ(ιᾷ). καὶ ἀεὶ
θύων τοῖς θεοῖς διετέ-
λεσα καὶ νῦν ἐπὶ πα-
ροῦσιν ὑμεῖν κατὰ
τὰ προστετατα[γμέ-]
να ἔθυσα [κα]ὶ ἔ[σ]π[εισα]
[κ]αὶ τῶν ἱ[ε]ρείων [ἐγευ-]
σάμην καὶ ἀξιῶ ὑ[μᾶς]
ὑποσημιώσασθαι.
διευτυχεῖται.
Αὐρήλ(ιος) [Δι]ογένης ἐπιδ[έδωκα].
2 M. Αὐρή(λιος) Σύρος ἰδ[όν σε]
θύοντα ἅμα υ[ἱῷ].
3 M. ...ωνος... [...
1 M. [ἔτους α]′ Αὐτοκράτορο[ς] Κα[ίσαρος]
[Γα]ίου Μεσσίου Κ[ο]ίν[του]
[Τρ]αι[ανοῦ Δε]κίου Εὐσ[εβοῦς]
[Ε]ὐτ[υχοῦς] Σε[β]α[σ]τοῦ
ἐπ[εἰφ] β′.

25.

N° 30. Pap. Univ. Berolin. (1916). Meyer, Griechische Texte der Universität Berlins, N. 15, p. 77.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἡρημένοι(ς)
παρὰ Αὐρηλίας Λευλὶς Ἀ..νος
ἀπὸ κώμης Εὐημερίας

τῆς Θεμίστου μερίδος. ἀεὶ τοῖς θε-
οῖς θύουσα καὶ ἐπιτελοῦσα
καὶ νῦν ἐπὶ παρόντων ὑ-
μῶν κατὰ τὰ προστεταγμέ-
να ἔθυσα καὶ ἔσπεισα καὶ
τῶν ἱερείων ἐγευσάμην
σὺν τοῖς ἀφήλιξί μου τέ-
κνοις Παλέμπι καὶ
Τ...ηρι. διὸ ἐπιδίδωμι
ἀξιοῦσα ὑμῶν λαβεῖν τὴν
ὑποσημίωσιν. διευτυχεῖτ(ε).
Αὐρηλία Λευλὶς ἐπιδέδωκα
ἐτῶν τριάκοντα πέντε.
2 M. κατεμένων ἐπὶ κώ(μης) Θεαδελφίας
3 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς εἰ-
δαμέν σε θυσιάζοντα.
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαΐου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦ(ς)
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ ἐπεὶφ
γ΄.

26.

Nº 33. Pap. Oxyrh. (1916). Oxyrhynchus Papyri XII. N. 1464, p. 190.

[τοῖς] ἐπὶ τῶν θυσιῶν αἱρεθεῖσι τῆς
[Ὀ]ξυρυγχειτῶν πόλεως
[παρ]ὰ Αὐρηλίου Γαιῶνος Ἀμμωνίου
[μη]τρὸς Ταεῦτος. ἀεὶ μὲν θύειν καὶ
[σπέ]νδειν καὶ σέβειν θεοῖς εἰθισμένος
[κατ]ὰ τὰ κελευσθέντα ὑπὸ τῆς θείας κρίσεως
[καὶ] νῦν ἐνώπιον ὑμῶν θύων καὶ σπέν-
[δω]ν καὶ γευ[σ]άμενος τῶν ἱερείων ἅμα
[Τα?]ῶτι γυναικὶ [κ]αὶ Ἀμμωνίῳ καὶ Ἀμμω-
[νι]ανῶ υἱοῖς καὶ Θέκλα θυγατρὶ δι' ἐμοῦ κ[α]ὶ

[ἀξι]ῶ ὑποσημιώσασθαί μοι. (ἔτους) α′
[Αὐ]τοκράτορος Κ[α]ι[σαρο]ς Γαίου Μεσσίου
[Κυί]ντου Τ[ρ]αιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
[Εὐ]τυχοῦς Σεβαστοῦ ἐπεὶφ γ′ Αὐρή[λιος]
[Γαι]ὼν ἐπιδέδωκα. Αὐρήλ(ιος) Σαραπίων
[ὁ καὶ] Χαιρήμων ἔγρ[αψα] ὑπὲρ αὐτοῦ μὴ [εἰδό-]
[τος] γράμματα.

27.

N° 20. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 16, pp. 14-15.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἡρημένοις
παρὰ Αὐρηλ(ίου) Εὐπροδοκίου
οἰκ[έ]του Αὐρηλ(ίου) Ἀπιανοῦ
ἐξη(γητεύσαντος) τῆς λα(μπροτάτης) πόλ(εως) τῶν
Ἀλεξ(ανδρέων) κ(α)ὶ ὡς χρηματίζ̣ει καταμένων
ἐν.. Θεαδελφίᾳ. αεὶ
θύων τοῖς θεοῖς κ(α)ὶ νῦν
ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ ⟨τὰ⟩ προσταχθέντα
ἔθυσα κ(α)ὶ ἔσπεισα
καὶ τῶν ἱερ[εί]ων ἐγευσά-
μην κ(α)ὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
ὑποσημιώσασθαι.
διευτυχ(εῖτε).
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ
Ἑρμᾶς εἴδαμέν σε
θυσιάζοντα.
3 M. ΕΡΜΑΣ ΣΗ
1 M. 20 (ἔτους) α′ Αὐτοκράτ(ορος) Κ(α)ίσ(αρ)ος
Γαίου Μεσ[σ]ίου Κυί(ντο)υ Τραιανοῦ Δ(εκίου)
Εὐσεβ[οῦ]ς Εὐτυχ[οῦς]
Σε(βα)στοῦ ἐπεὶφ κ′.

28.

N° 10. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 5, pp. 6-7.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἡρημένοις
π(αρὰ) Αὐρηλίου Ὡρίωνος
Κιαλῆ ἀπὸ κώμης
5 Ἀπιάδος καταμένων
ἐν κώμῃ Θεαδελφείᾳ.
ἀὶ θύων τοῖς θεοῖς διε-
τέλεσα καὶ νῦν ἐπὶ παρόν-
των ὑμῶν κατὰ τὰ προσ-
10 ταχθέντα ἔθυσα καὶ ἔσπεισα καὶ τῶν ἱερείων ἐγευσάμην καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς ὑποσημιώσασθαι. διευτυχεῖτε.
2 M. 15 Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς
εἴδαμέν σοι θυσιάσοντα.
3 M. ΕΡΜΣΕΣΗΜ
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυϊντου
20 Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι *(manca il giorno)*.

29.

N° 34. Pap. Florent. (1917). Papiri greci e latini. V. N. 453, pp. 23-24.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἡρημένοις
παρὰ Αὐρηλίας Τεειηοῦτος ἀ-
πὸ κώ(μης) Θεαδελφείας σὺν τῇ
5 θυγ(ατρὶ) Ταδείου. καὶ ἀεὶ μὲν
θύουσα καὶ εὐσεβοῦσα
τοῖς θεοῖς διετέλεσα καὶ

νῦν ἐπὶ παρόντων ὑ-
μῶν κατὰ τὰ προσταχθέν-
τα ἔσπισα καὶ ἔθυσα
καὶ τῶν ἱερείων ἐγευσά-
μην καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς ὑπο-
σημιώσασθαί μοι.
διευτυχεῖτε.

2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς εἴ-
δαμεν ὑμᾶς θυσιάζοντας
(ἔτους) α′ Αὐτοκράτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβοῦς
Εὐτυχοῦς Σεβαστοῦ παῦνι κ′.

30.

N° 19. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 15, p. 13.

2 M. [εἴδ]αμεν [ὑμ]ᾶς θυσιάζοντ[ας].
3 M. Ε[Ρ]ΜΑΣ ΣΗ
1 M. (ἔτους) α′ Αυτοκράτ(ορος) Κ(α)ίσαρος
Γαίου Μεσσίου Κυίντου
Τραιανοῦ Δεκίου Εὐσεβ(ο)ῦς
Εὐτυχ(ο)ῦς Σε(βα)στοῦ πα[ῦ]νι κ′.

31.

N° 2. Pap. Raïner. (1894). Meyer, Abhandl. N. 22, pp. 31-32.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν ἡρημένοις
κώμης Φιλαδελφίας
παρὰ Αὐρηλίων Σύρου καὶ Πασβείου τοῦ
ἀδελφοῦ καὶ Δημητρίας καὶ Σαραπιάδος
γυναικῶν ἡμῶν ἐξωπολευτῶν.
ἀεὶ θύοντες τοῖς θεοῖς διετελέ-
σαμεν καὶ νῦν ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προσταχθέντα καὶ ἐσπίσαμεν
καὶ [τῶ]ν ἱ[ερείων] ἐγευσάμεθα καὶ

[ἀξιοῦμὲν ὑμᾶς ὑποσημιώ-]
σασθαι ἡμῖν. διευτυ[χεῖτε].
2 M. Αὐρήλιος Σύρος καὶ Πασβῆς ἐπιδεδώκ(αμεν).
Ἰσίδωρος ἔγρα(ψα) ὑπ(ὲρ) αὐτ(ῶν) ἀγρα(μμάτων)

32.

N° 3. Pap. Alexandrin. (1900). Wilcken, Grundzüge I, 2, N. 125, pp. 152-153.

υλγ.
τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἡρημένοις
παρὰ Αὐρηλίας Ἀμμω-
νοῦτος Μόστου ἱε-
ρείας Πετεσούχου θεοῦ
μεγάλου μεγάλου ἀειζώ[ν]ου
καὶ τῶν ἐ[ν Μ]οήρει θεῶν
[ἀ]πὸ ἀμ[φόδο]υ Μοήρεως. ἀεὶ
[μ]ὲν θύ[ο]υσ[α] τοῖς θεοῖς δι-
[ε]τέλεσα τὸν βίον, ἐπὶ δὴ
[κ]αὶ νῦν κατὰ τὰ κελευσθέ-
[ντ]α καὶ ἐπὶ παρόντων
[ὑμ]ῶν ἔθυσα καὶ ἔσπισα
[κ]αὶ τῶν ἱε[ρ[ε]ίων ἐγευσά-
[μη]ν καὶ [ἀξι]ῶ ὑποση-
[μιώ]σασθα[ι]

33.

N° 21. Pap. Hamburg. (1910). Meyer. Abhandl. N. 17, pp. 15-16.

τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἡρημένοις π(αρὰ)
Αὐρηλίας Ταῆσις ἀπὸ
κώμης Ἀράβων κατα-
μένων ἐν κώμῃ Θε-
αδελφείᾳ. ἀὶ θύουσα

τοῖς θεοῖς διετέλεσα καὶ
νῦν ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προσταχθέντα
ἔθυσα καὶ ἔσπεισα καὶ τῶν
ἱερείων ἐγευσάμην καὶ
ἀξιῶ ὑμᾶς ὑποσημειώσασ-
θαι. διευτυχε[ῖ]τε.

34.

N° 22. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 18, p. 16.

τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἠρημένοις
παρὰ Αὐρηλ(ίας) Θερμούθεως
Μελανᾶ ἀπὸ κώμης
Θεοξενίδος. ἀεὶ θύ-
ων τοῖς θεοῖς καὶ
νῦν ἐπὶ παρόντων
ὑμ[ῶ]ν κατὰ ⟨τὰ⟩ προσταχθέν-
τα ἔθυσα κ(α)ὶ ἔσπεισα
κ(α)ὶ τῶν ἱερ[εί]ων ἐγευσά-
μην καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
[ὑποσημειώ]σασθαι.
[διευτυχ]εῖτε.

35.

N° 23. Pap. Hamburg. (1910). Meyer, Abhandl. N. 19, p. 17.

τοῖς ἐπὶ θυσιῶ[ν ἠρημένοις κώ-]
μης Θεαδ[ελφείας] παρὰ Αὐρηλ[ι..

36.

N° 24. Pap. Hamburg (1910). Meyer, Abhandl. N. 20, p. 17.

2 M.

[Αὐρήλι]οι Σερῆνος καὶ
[Ἑρμᾶς εὐ]δαμέν σε
[θυσιά]ζοντα.

3 M. ΕΡΜΑΣ ΣΗ̄
1 M. 5 (ἔτους) α΄

37.

N° 28. Pap. Rylands. (1915). 'Catalogue of the Greek Papyri in the John Rylands Library, Manchester, Vol. II, N. 112 (b), pag. 95.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν [θ]υσι[ῶν]
ἠρημένοις
π(αρὰ) Αὐρηλίου Ἀούτεως
ἀπὸ κώμης Δίννεως
5 καταμένων ἐν κώμῃ
Θεαδελφείᾳ. ἀὶ θύων
τοῖς θεοῖς διετέλεσα καὶ
νῦν ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προσταχθέντα
10 ἔθυσα καὶ ἔσπεισα καὶ
τῶν ἱερείων ἐγευσάμην,
καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς ὑποσημιώ-
σασθαι. διευτυχεῖτε.
2 M. Αὐρήλιοι Σηρῆνος καὶ Ἑρ-
15 μᾶς εἰδαμέν σοι θυσιάσοντι.
3 M. Ἑρμ(ᾶς) σεσημ(είωμαι)
1 M. (ἔτους) α΄ Αὐτοκράτορ[ο]ς Καίσαρος
Γαίου Μεσσίο[υ] Κυϊντου
Τραιανοῦ Δε[κί]ου Ε[ὐσεβοῦς].

38.

N° 31. Pap. Univ. Berolin. (1916). Meyer, Griechische Texte aus Aegypten. I. Papyri des neutestamentlichen Seminars der Universität Berlins, N. 16, p. 78.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν
ἠρημένοις
π(αρὰ) Αὐρηλίας Ταλίμμις

καὶ σου θυγατρός. αἱ θύουσαι
τοῖς θεοῖς διετελέσαμεν
καὶ νῦν ἐπὶ παρόντων ὑμῶν
κατὰ τὰ προσταχθέντα
ἔθυσα καὶ ἔσπεισα καὶ τῶν
ἱερείων ἐγευσάμην καὶ
ἀξιῶ ὑμᾶ[ς ὁ]ποσημιώσασθ
θ[α]ι. διε[υτυχεῖτε].
2 M. Αὐρήλιοι Σερῆνος καὶ Ἑρμᾶς
εἴδαμεν ὑμᾶς θυσιάσοντας
3 M. ΕΡΜΣΕΣΗΜ.

39.

N° 32. Pap. Univ. Berolin. (1916). Meyer, Griechische Texte aus Aegypten. I. Papyri des Neutestamentlichen Seminars der Universität Berlins, N. 17, pp. 78-79.

1 M. τοῖς ἐπ[ὶ τ]ῶν θυσιῶν
ἡρημένοι[ς]
π(αρὰ) Αὐρη[λία]ς Ἐ...ς
ἅμα τῇ θυγατρὶ Ἀτοῦδι
ἀπὸ κώμης Φιλαγρίδος.
αἱ θύο[υσ]αι τοῖς θεοῖς διετε-
λέσαμ[ε]ν καὶ νῦν ἐπὶ παρόν-
των ὑμῶν κατὰ τὰ
προσταχθέντα ἐθύσαμεν
καὶ ἐσπείσαμεν καὶ τῶν
ἱερείων ἐγευσάμεθα
καὶ ἀξιοῦμεν ὑμᾶς ὑποση-
μιώσ[ασ]θαι. διευτυχεῖτε.
2 M. Αὐρ[ήλ]ιοι Σερῆνος
[καὶ Ἑρμ]ᾶς εἴδαμεν
ὑμ[ᾶς] θυσιάζοντας.

40.

N° 37. Pap. Wisconsin (inedito). The University of Wisconsin Library, Inv. N. 59.

1 M. τοῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶ[ν ἡρη-]
μένοις κώ(μης) Ναρμ[ούθεως]
παρὰ Αὐρη[λί]ου Αὐν[ειους?]..
ν[ιο]υ ἀπὸ κώμης Ναρμοῦ(θε·)
5 ὡς. ἀεὶ μὲν τοῖς θεοῖς θύων
δ[ι]ατετέλεκα καὶ νῦν δὲ
κατὰ τὰ κελευσθέντα ἐπὶ πα-
ρ[ο]ῦσιν ὑμῖν ἔθυσ[α καὶ ἔ-]
σπ[ει]σα καὶ τῶν ἱερίων ἐγευ-
10 σάμην καὶ ἀξιῶ ὑμά[ς] ὑπο-
σημειώσα[σ]θαι. διε[υ]τυχ(εῖτε)
Α[ὐ]νὴς ὡς (ἐτῶν)...
. . . [.].
2 M. Αὐρήλιοι . . .
15 . . . . . .
[. . .] . . .
[. . .] . ιων...
3 M. [. . .] . . .
1 M. 20 (ἔτους) α΄ Αὐτο[κρ]άτορος Καίσαρος
Γαίου Μεσσί[ο]υ Κυί[ντου]
Τραιανοῦ Δ[ε]κίο[υ Εὐσεβοῦς]
Εὐτυχοῦς Σ[ε]βαστ[οῦ]
πα[ῦν]ι

41.

N° 41. Pap. Rylands (inedito). John Rylands Library. Manchester, N. 112 (e).

1 M. τοῖς [ἐπὶ τ]ῶν θ[υσιῶ]ν
ἡρη[μέ]νοις
π(αρὰ) Αὐρ[ηλ]ίου[...]ς
ἀπ[ὸ κώμ]ης Θε[αδε]λφείας

[.]ον [ ].. μ..[.] . [..]ος
.[..] .ς.
καὶ ἀεὶ [θ]ύων καὶ ε[ὐσε]βῶν
τοῖς θε[ο]ῖς διατετέλεκα
καὶ νῦν ἐπὶ παρόντων
ὑμῶ[ν] κατὰ τὰ προστε-
ταγ[μέν]α ἔθυσα καὶ ἔσ-
πεισα [καὶ] τῶν ἱερείων
ἐγευσά[μ]ην καὶ ἀξιῶ ὑμᾶς
[ὑ]ποσ[ημ]ιώσα[σθ]αι. διευτυ-
χεῖτε. 2 M. [Σ]ΕΣΗΜΙ
3 M. Αὐρ(ήλιοι) [Σερ]ῆνος καὶ Ἑρμᾶς

NOTA. — Gli studiosi di papirologia potranno consultare anche: *Pap. Florent.* vol. VII (1925), col. n. 778; e: PAUL MEYER, *Griechiesche Papyrusurkunden der Hamburger Staats und Universitätsbibliothek*, Band I. Leipzig, Teubner, 1925, pag. 214-215, che contengono frammenti di libelli e indicazioni bibliografiche recentissime.

PAOLO ROASENDA

L'UMANESIMO AGOSTINIANO DEL PETRARCA.

(Continuazione, vedi Fascicolo I, 1926)

VII. — La quotidiana ricerca di sè attraverso il suo epistolario.

Il sentimento dell'amicizia nell'epistolario petrarchesco. — Motivo principale di questo l'esperienza interiore. — La ricerca dell'« ultima Tule » e quella di se medesimo. — Confronto con i *Soliloquia*. — Disegno di vita comune con alcuni amici: analogie agostiniane. — La conversione del Petrarca. — L'esempio del fratello. — Efficacia delle « Confessioni. » — Diversi stadi della sua riforma morale. — Applicazioni varie tratte dal libro di Agostino. — Divario tra le *Seniles* e le *Familiares*. — Elogio della vecchiezza.

Agli studiosi del Petrarca occorre appena rammentare quale sentimento profondo e vivo egli avesse dell'amicizia. Il suo epistolario, copiosissimo anche nella parte minore che ce ne fu conservata, (1) è lì a dimostrarlo. E ben avverte la costante ispirazione di tale affetto chi scorra quelle lettere senza lasciarsi ingannare dalle effusioni rettoriche, le quali, per un intemperante compiacimento dell'erudizione e dell'ornato fraseggiare, paiono sovente adduggiarlo. Si direbbe anzi che quest'uomo, non di veemente ma di intima passione, riversasse nelle sue amicizie quel bisogno di tenere espansioni e d'una vicendevolezza di affetti che non gli furono concesse con la donna amata. Veramente le espressioni di cui si vale sembrano talvolta di amore piuttosto che di semplice amicizia. (2)

Questo ampio e vario mondo di sentimenti affettuosi (chè molti furono gli amici del Petrarca) rivive nelle diverse raccolte delle

(1) Nella *Sen.* XVI, 3 informa di averne messo insieme quattrocento (che non sono tutte quelle pervenuteci, perchè queste sommano a più di cinquecentocinquanta), lasciandone da parte altre mille.

(2) Non porterò esempi dell'esaltazione che suol farne, dell'altissimo valore che vi annette, del conforto che ne deriva, delle cure che vi consacra: i volumi delle sue letter ne riboccano.

sue epistole. E l'intenzione di farlo rivivere va messa tra le ragioni che lo indussero a raccoglierle dedicandole a taluni degli amici più cari. Tanto più che la bella compagnia si era venuta diradando; e piacque a lui di rievocare gli amici scomparsi, insieme con i pochi sopravvissuti: rievocarli attraverso i suoi colloqui epistolari con essi, quasi facendoli parlare ancora.

Si crederebbe che con essi egli viva una medesima vita. « Appena l'ebbi conosciuto, divenni una cosa sola con lui » scriveva di Socrate, (1) come aveva soprannominato il musicista fiammingo Lodovico da Kempen, e lo stesso poteva ripetere degli altri suoi più intimi. Restano separati da grandi distanze, si vedono rarissime volte: eppure questa lontananza materiale, che per altra parte li stimola ad intensificare la loro corrispondenza, non detrae niente alla comunanza degli spiriti. Di taluno che non ha mai visto gli son noti i lineamenti dell'anima meglio che di molti con i quali è vissuto; onde può dire a Francesco Bruni, fiorentino, segretario di Gregorio XI, di avere in lui più addentro che in alcun altro spinto quello sguardo che giunge fino alla natura più intima. (2) Ed a sua volta ne è pienamente conosciuto nell'animo. (3)

Intorno al 1360, ripercorrendo col pensiero le lettere scritte fin allora e comprendendole tutte come in un'occhiata sola, poteva asserire, nell'atto di dedicare a Socrate la serie delle Familiari: « Nihil quasi aliud egi nisi ut animi mei status, vel si quid aliud nossem, notum fieret amicis. » (4)

Far noto agli amici il proprio stato: l'imperativo del Ventoso non ricompare dunque quale programma, tema dell'epistolario, allargato dall'esperienza individuale ad un'esperienza collettiva? (5) La descrizione del suo stato non è poi se non quella del suo animo – il contenuto di molte lettere ce ne fa fede – un'analisi psicologica a scopo di perfezionamento. Questo, anche se rimane sempre lontano dall'essere compiuto, non cessa di imporsi alla coscienza.

(1) *Sen.* I, 3.
(2) *Sen.* XIII, 13.
(3) *Sen.* XIII, 12.
(4) *Praefatio.*
(5) Questo carattere delle amicizie petrarchesche fu nettamente rilevato da E. Cochin nell'introduzione alle lettere di uno dei principali corrispondenti del poeta: « Un amico di Francesco Petrarca. Le lettere del Nelli al P. » (edizione italiana 1901). Quanto egli scrive a proposito delle relazioni con questo, che fu uno degli amici migliori e più intimi (Simonide), sebbene incontrato due sole volte nel 1350, vale ad illustrare le relazioni anche con gli altri.

L'episodio del Ventoux viene così delineandosi ognora meglio come un avvenimento capitale nella vita del nostro. Ciò valga contro i dubbi che a qualcuno han fatto vedere, nella celebre lettera a Dionigi di S. Sepolcro, una bella scena introdotta o per lo meno adornata dalla fantasia dell'artista, che spesso elaborò e rimaneggiò le proprie lettere. Tranne si voglia supporre che la finzione si ripeta e sostenga per l'intera vita!

Sono trascorsi poco più di due anni dalla salita sul monte: forse dopo un lungo e incerto viaggio nell'occidente dell'Europa eseguito ritornando dalla prima andata a Roma, (1) si ritrova il Petrarca sulle coste del mar Britannico, quando lo raggiunge una lettera di Tommaso Caloria da Messina, già suo condiscepolo nello Studio Bolognese, in cui questi lo interroga sull'ubicazione dell'*ultima Thyle* nominata da Virgilio. (2) L'opportunità di risolvere un tal quesito non potrebbe essere maggiore, poichè quest'isola, secondo gli antichi la più remota di tutte le terre a nord-ovest, non dovrebbe sorgere lontano dal sito dove al presente egli soggiorna. Nè trascura di farne ricerca, tanto più che già molto tempo fa ne ha interpellato un dotto vescovo, Riccardo di Bury, cancelliere del re d'Inghilterra; ma senza frutto. Anzi, in tanto disaccordo di opinioni, gli sembra la sua identificazione una cosa difficile quasi come il trovare la verità. Poco male, del resto; purchè non rimanga celato quel che più importa, nel breve, affannoso, ambiguo viaggio della vita: la virtù. Quanto a sè, conchiude:

« .... mihi quidem, si haecce latibula rimari et abdita nosse negatum fuerit, me ipsum nosse sufficiet. Hic oculos aperiam, hic figam intuitum: orabo eum qui me fecit ut se mihi meque simul ostendat et, quod votum sapientis est, notum mihi faciat finem meum. » (3)

(1) Ma oggi, e con argomenti di peso, si suol negare questo viaggio massimamente perchè non ce ne rimase alcun esplicito ricordo. Tuttavia, sappiamo dove fu il poeta tra i primi mesi del '37, quando lo vediamo a Roma, e la metà dell'agosto, quando lo ritroviamo in Avignone? Ad ogni modo, se è veramente da escludersi, gli accenni dell'*Epist. metr.* I, 7, dai quali si era creduto di poterlo arguire si debbono riferire al viaggio nella Francia settentrionale del '33. Non era ancora salito sul Ventoso, ma già aveva tra le mani le *Confessiones,* donategli proprio allora a Parigi dal suo primo direttore spirituale, il p. Dionigi da S. Sepolcro. Però la *Fam.* III, 2 non confermerebbe la prima ipotesi?

(2) *Georgicon* l. I, v. 30.

(3) *Fam.* III, 1. Desiderio che non verrà meno con gli anni; così nella *Fam.* XIX, 16 dice non importargli gran che di essere ignorato dagli altri, purchè si conosca egli qual è, e diventi quale brama di essere.

Queste ultime parole ricordano i « Soliloqui, » i quali, come sappiamo, furono una delle prime letture agostiniane del nostro autore e dovettero cooperare essi pure, sebbene in misura assai minore, ad introdurlo nella vita interiore.

Le circostanze in cui il neo-convertito aveva, nell'agreste quiete di Cassiciaco, iniziato cotesto scritto non erano state molto diverse. L'idea glie ne era balenata:

« quaerenti memetipsum ac bonum meum quidve mali evitandúm esset. » (1)

Aveva giudicato metodo buono, a tale indagine di cose le quali

« solitudinem meram desiderant, » (2)

non una discussione come quelle altre con i propri amici da cui nacquero quasi tutti gli opuscoli a contenuto filosofico ed a forma dialogica composti nel periodo che seguì alla sua conversione, ma una silenziosa conversazione tra lui bisognoso di sapere e la sua ragione che lo istruisse: genere di dialogo a cui diede perciò il titolo di *Soliloquia,*

« novo quidem et fortasse duro nomine, sed ad rem demonstrandam satis idoneo. » (3)

Ed aveva esordito con una preghiera che è un'appassionata aspirazione a Dio espressa con impeto lirico, una ricerca di Dio che però non vuol soltanto conoscerlo, ma pervenire a lui, e chiede i mezzi di pervenirvi; che non ubbidisce ad un bisogno semplicemente speculativo nè può esaurirsi in un risultato astratto, ma tende ad un fine essenzialmente morale: la foce a cui volge la corrente di spirito che lo ha portato alla conversione, il compimento della sua conversione stessa, per il quale chiede la virtù necessaria. (4) Così la conchiudeva:

« Deum et animan scire cupio; » (5)

proposizione che spesso ripete nei due libri. (6) Vero è che poi, nella parte maggiore dell'operetta, rimasta incompiuta, il ragionamento verte sull'immortalità dell'anima, che viene dimostrata con

(1) *Soliloquiorum* l. I, 1.
(2) *Soliloquiorum* l. I, 1.
(3) *Sol.* II, 14.
(4) *Sol.* I, 2-6.
(5) *Sol.* I, 7.
(6) *Sol.* I, 15, 16, 27; II, 1, 27.

l'argomento platonico della verità che nell'anima risiede immortale. (1) Ma questa stessa conclusione è ritrovata in un'intima persuasione della coscienza; onde l'ammonimento della Ragione:

« Avertere ab umbra tua, revertere in te. » (2)

Ne' può passare inosservato il carattere morale, oltre che psicologico, della ricerca di Agostino quando lo si sente pregare così:

« Deus, pater noster, qui ut oremus hortaris, qui et hoc quod rogaris praestas, si quidem cum te rogamus melius vivimus melioresque sumus, exaudi me palpitantem in his tenebris et mihi dexteram porrige. Praetende mihi lumen tuum, revoca me ab erroribus: te duce in me redeam et in te. » (3)

La convenienza di appartarsi dalle distrazioni, dal tumulto di Avignone, il desiderio di condurre vita solitaria per raccogliere, concentrare il proprio spirito e ripiegarlo su di sè, entro di sè, furono probabilmente fra le ragioni che indussero il Petrarca, ritornato da quel diuturno errare di luogo in luogo, a ritirarsi in Valchiusa. Certamente non dobbiamo dimenticare ch'egli stesso ha detto (4) di essere colà riparato per fuggire l'oggetto tormentoso della sua passione, Laura; ma le due ragioni non si escludono, possono anzi integrarsi.

Lo studio di se stesso non tarda a palesarsi nella sua corrispondenza. La difficoltà di comprendersi per un lato gli rende più faticosa l'osservazione e per l'altro lo convince vie più della necessità di esaminarsi. Così si esprimeva all'amico della sua fanciullezza e antico compagno di scuola, il genovese Guido Settimo, salito più tardi all'arcivescovato della città natale:

« Qualis sit animus meus nec plene scio nec asserere meum est. — Sunt enim, ut ait Augustinus, et istae plangendae tenebrae in quibus me latet facultas mea, quae in me est, ut animus meus de viribus suis ipse se interrogans non facile sibi credendum existimet. » (5)

Ancora da vecchio gli toccherà uscire in analoghe deplorazioni. (6) Tanto più allora, quando le sue incoerenze e ricadute, la sua con-

(1) *Retractationum* l. I, 4.
(2) *Sol.* II, 33.
(3) *Sol.* II, 9.
(4) *Ep. metr.* I, 7.
(5) *Fam.* V., 18. — Le parole di Agostino ricorrono in *Confess.* X, 32.
(6) *Sen.* XI, 12.

dotta venivano a smentire i suoi propositi: la nascita di Giovanni, figlio dei suoi peccati come qualche anno dopo (1342) Francesca, precede di non molto il suo ritiro a Valchiusa. La lettera a Guido Settimo accenna proprio a simili condizioni. (1) Onde si richiede sempre più l'acquisto dell'abitudine di intrattenersi seco, di parlare, di vivere con sè: ciò che ben pochi fanno, e che invece bisogna fare, per conoscere meglio le fattezze della propria interiore persona, per prendere la padronanza dei propri atti. Di farlo si sforza egli, e lo consiglia altrui. È un colloquio che possiamo tenere con noi, una meditazione che possiamo fare su di noi in qualsivoglia momento e circostanza, (2) anche in mezzo alle più gravi circostanze della vita, nelle quali anzi giova a scansarne il danno. (3) Di tratto in tratto gli si alza davanti un lembo della propria ignoranza di sè; ed egli scopre di sè un nuovo diverso aspetto.

In tali condizioni di spirito il Petrarca si sente spesso portato ad effondere l'animo suo in quello degli amici, perchè essi lo aiutino ad intendersi più a fondo e perciò anche a migliorarsi. Anzi egli riguarda come dovere della perfetta amicizia la vicendevole rivelazione delle anime, e non rifugge dallo svelare agli amici più intimi i movimenti del proprio cuore. (4) Così a Lapo da Castiglionchio, letterato e giurista, il quale lo aveva ricolmato di lodi – fatto tutt'altro che insolito – dopo una confessione di umiltà (in cui non credo si debba vedere soltanto una convenienza, abilmente osservata, quale molti sogliono vedere nel diplomatico Petrarca) raccomanda di farsi invece suo rigido censore, non risparmiandogli la sincerità dell'appunto nè l'asprezza del rimprovero: a lui ammalato è d'uopo l'amaro salutare della medicina, e il giudizio altrui anche severo lo aiuterà a conoscersi meglio e lo porrà così in grado di emendarsi. Insiste perciò:

« ostende me mihi. » (5)

Ancora negli ultimi anni pregherà Giovanni Aretino, che gli aveva chiesto il dono della sua amicizia, di trattarlo non blandamente, ma con la severità che sa di meritare, se non per le pre-

(1) E vi si allude anche nel *Secretum*, II.
(2) *Fam.* VIII, 1; XIII, 4; XV, 4 (dove l'esortazione a conversar seco è presa da Seneca); *Sen.* IX, 2, etc.
(3) *Sen.* XV, 6.
(4) *Fam.* VIII, 3.
(5) *Fam.* VII, 16.

senti, per le colpe passate, a lui non ignote, e di spingergli la penna nel vivo della coscienza come ferro di chirurgo. (1) Ma l'unione delle anime è per lui anche un conforto: benefizio che sopra ogni altro rimpiangeva perduto nella morte del milanese Paganino Besozzi, rapito dalla peste:

« ... quodque dulcissimum habet amicitia, participatio utriusque fortunae, apertisque animi latebris fida communicatio secretorum. » (2)

Non deve quindi meravigliare il fatto che ad un certo punto abbia il Petrarca vagheggiato un progetto di vita comune con alcuni dei più cari amici. Bisogna pensare alla peste del 1348, al grande flagello che spopolò l'Italia e l'Europa, rappresentarcene gli orrori con la fantasia. Ovunque rivolge il trepido sguardo non vede che cadaveri da seppellire o vivi che sembrano già portare in viso i segni della morte. (3) L'eco dolorosa, anzi le impressioni immediate risentiamo ancora traverso a parecchie lettere di lui, massimamente ad una scritta a Socrate il 22 giugno del '49 da Parma, dove sul finire del '47 aveva fissato la propria dimora: lettera giudicata dal Fracassetti la più lamentevole del suo epistolario (che di lamentevoli ne ha tante!). (4) Essa, infatti, accumula tutte le tragiche esperienze di quell'anno fatale ed è come pregna di pianto. Deplora lo scrivente di essere nato, vorrebbe almeno essere già morto, prova una gran compassione di se medesimo. Lo prende, è vero, un senso di vergogna se pensa al severo giudizio che di lui faranno coloro i quali se ne ripromettevano ben altro che dei piagnistei; ma si scusa considerando che non per malanno da poco si lagna, bensì a cagione di quest'anno 1348 della sesta età, (5) che tanti vuoti ha fatti e continua a fare e, quel che l'affligge oltre misura, nella schiera degli amici suoi. Si guarda intorno cercandone invano i cari aspetti, nell'amarezza della perdita più che mai assapora il dolce della loro compagnia; lo sgomento della solitudine l'afferra. E l'eccesso del suo dolore gli strappa espres-

(1) *Sen.* XIII, 3.
(2) *Fam.* VIII, 7.
(3) *Ep. metr.* I, 14.
(4) *Fam.* VIII, 7; vedi la nota in calce alla traduzione.
(5) Il Petrarca chiama spesso sesta età quella che, cominciata con l'avvento di Cristo, finirà con il mondo, ad imitazione di Agostino, il quale parla spesso di queste sei età, e diffusamente ne spiega il concetto in *De Genesi contra Manichaeos* l. I, 35-42.

sioni d'abbandono quali non accade forse mai di ascoltare da lui altrove.

A quelle perdite come non aggiungere la morte della sua Laura, più grave di ogni altra anche se dall'epistolario essa paia assente, il cui annuncio gli era giunto, per mano di Socrate stesso, a Parma il 19 aprile? Gli accenni che vi fa lasciano trasparire, sotto il linguaggio contenuto e allegorico, un rimpianto cocente. (1) E glie ne venne anche una spinta a staccarsi dal mondo, come attesta la nota segnata sopra il suo esemplare dell'*Eneide* (il Virgilio dell'Ambrosiana) appena ricevuta la notizia. A tale scopo il consorzio ideato avrebbe potuto giovare.

Egli ne espone il disegno specialmente in alcune lettere del maggio al giureconsulto fiorentino Mainardo Accursio, da lui chiamato Olimpio, ma rivolge la proposta anche ad altri, in particolar modo a Socrate, cui vuole che tali lettere vengano comunicate; egli stesso poi, quasi con identiche parole, ne tratta con Luca Cristiano, prevosto di S. Antonino in Piacenza. (2) Manifesta il proprio divisamento in maniera risoluta e l'accompagna con inviti calorosi. Con questi amici gli sarebbe dolce il vivere, dolce il morire. Altri, diletti anch'essi, non potrebbero unirvisi a cagione dello stato coniugale o dei negozi che li occupano o dell'età troppo diseguale o per diversi impedimenti:

« ... quid prohiberet quominus simul omnes essemus in quiete illa animi diutius exoptata? » (3)

Gli appelli si susseguono ognora più fervorosi ed insistenti:

« Accingamur, obsecro, et post multos itinerum labores illi nos aeterno tandem hospitio praeparemus. In hoc vobis, luce mihi cariores fratres, si quid in me opis aut consilii est, si quid oblectationis aut gratiae ex me sperari potest, si quid subsidii ex his rebus quas improprie meas dicunt cum fortunae sint, denique me ipsum, quod sine arrogantia possum, libellos atque hortulos meos offero, et si quid est aliud. » (4)

Ma a questa lettera ha appena posto il suggello che la seducente prospettiva di un simile avvenire lo induce a riaprirla per

(1) *Fam.* VIII, 3.

(2) Pubblicata quest'ultima in appendice al testo latino delle epistole Familiari, perchè scoperta da ultimo in un codice romano, e nel volgarizzamento in nota alla 5ª del libro VIII.

(3) *Fam.* VIII, 7.

(4) *Fam.* VIII, 4.

aggiungervene una seconda, mentre il corriere non dimostra fretta di partire. E qui si trattiene con viva compiacenza ad apprezzare i vantaggi dell'ideale sodalizio:

« Nam quae, oro te, vita felicior aut laetior quam cum illis degere cum quibus te perfectus amor et mutua charitas unum fecerint, indissolubili quodam nodo consensu unanimi rerum omnium adhibito? Cum quibus tibi nil dissonum, nil occultum, sed concordes animi, serenae frontes, sermo verax et inelaboratus apertique etiam cogitatus? Haec si nobis vita contigerit, nil amplius optabo. » (1)

Se non che un truce fatto interviene, come se non fosse bastata l'epidemia, a diradare ancora l'esiguo gruppo. Mentre Mainardo e Luca attraversano l'Appennino tra Parma e Firenze, per poi venire, una volta assestate le loro cose, a starsene con lui, ecco li assale un branco di ladroni: il primo rimane ucciso, il secondo va disperso. L'atroce caso narra il nostro a Socrate, colui che avrebbe dovuto essere il quarto nella compagnia, abbeverandosi, più che non soglia, delle proprie lacrime; e lo prende tale un abbattimento, una sfiducia, ch'egli si sforza di obliare tutti i suoi dolori e perfino se stesso: quel suo io che pure è sovente oggetto della sua attenzione. (2)

Il proposito di vivere insieme, duramente provato da questa sventura, si fa tuttavia sentire ancora, in tono però assai rimesso, come di chi abbia perduto quasi ogni speranza di vederlo effettuato, in una lettera del 1350 a Socrate. (3) Ivi egli parla a guisa di uno che, scampato ad un naufragio, sieda sulla riva, noverando, senza più nemmen piangere, quasi avesse versato tutte le lacrime, le poche reliquie della sua fortuna. Le quali si riducono quasi tutte a Socrate. Onde risorge nel suo animo il desiderio di unirsi a quello per non perdere ciò che è il più valido rimedio della vita infelice, e in particolare della sua, tanto travagliata: la convivenza. Lo prega quindi di fissar egli la residenza e di raccogliervi qualche altro amico disperso: ultimo tentativo, fallito il quale, soggiunge di volerne abbandonare ogni pensiero. Ma neppure questa volta il sogno lungamente accarezzato era per diventare realtà.

Nelle lettere testè scorse il nome di Agostino non s'incontra mai. Tuttavia non credo ch'egli fosse molto lontano dal pensiero

(1) *Fam.* VIII, 5.
(2) *Fam.* VIII, 7.
(3) *Fam.* IX, 2.

di chi le scriveva: anzi si può forse dire che questi nel vagheggiare il suo progetto tenesse l'occhio al Padre come a un modello, e che qualche pagina delle « Confessioni » fosse presente alla sua memoria. Se, infatti, ne leggiamo il tratto seguente, vi osserveremo un disegno non dissimile dal petrarchesco, solo abbozzato, ma con le stesse linee:

« Et multi amici agitaveramus animo et conloquentes ac detestantes turbulentas humanae vitae molestias paene iam firmaveramus remoti a turbis otiose vivere, id otium sic moliti ut si quid habere possemus conferremus in medium unamque rem familiarem conflaremus ex omnibus, ut per amicitiae sinceritatem non esset aliud huius et aliud illius, sed quod ex cunctis fieret unum et universum singulorum esset et omnia omnium.... » (1)

Le due situazioni non sono identiche: anzi tra l'una e l'altra il divario non è piccolo. In Agostino il motivo trae da origini più profonde, è aspirazione ad un distacco dalle cose terrene, pur avanti la conversione, quale in Francesco ancora non si avverte; e più in alto mira il fine: a vivere la vita dello spirito con un'astrazione, una pienezza, un'elevazione che non soltanto allora, ma neanche in seguito il nostro raggiunse. Desiderava il primo abbandonare ogni altra cosa per attendere alla verità sola, al conseguimento di Dio e della felicità in Dio, insieme con i propri amici; il secondo invece aveva in mente più che altro i cari studi ed un vivere tranquillo. Quegli già sembra volgere in mente il pensiero della comunità religiosa, che realmente organizzò al suo ritorno in Africa dopo la conversione, (2) e di cui fece parte durante l'intera esistenza: comunità cui diede norme, (3) che moltiplicò intorno a sè, e fu il principio di un vero ordine monastico destinato a propagarsi ed a perpetuarsi fino a noi; questi pensa piuttosto ad un consorzio filosofico-letterario, sul modello ciceroniano *De Amicitia,* nell'idillica quiete della campagna.

Ma appare vivissimo in ambedue il sentimento dell'amicizia ed un alto concetto di questa, ciò che spiega il grandissimo valore da essi attribuito alla convivenza. I cui piaceri così riassumeva lo scrittore delle « Confessioni » rimpiangendoli perduti in un diletto compagno della sua adolescenza:

(1) *Confess.* VI, 14.
(2) *S. Augustini Vita auctore Possidio,* III, V.
(3) *Regula ad servos Dei.*

« Alia erant quae in eis amplius capiebant animum: conloqui et conridere et vicissim benevole obsequi, simul legere libros dulciloquos, simul nugari et simul honestari, dissentire interdum sine odio, tamquam ipse homo secum, atque ipsa rarissima dissensione condire consensiones plurimas; docere aliquid invicem aut discere ab invicem; desiderare absentes cum molestia, suscipere venientes cum laetitia. His atque huius modi signis a corde amantium et redamantium procedentibus per os per linguam per oculos et mille motus gratissimos quasi fomitibus flagrare animos et ex pluribus unum facere. » (1)

Il culto dell'amicizia è una delle maggiori attrattive dell'animo di Agostino pure, quale, in particolar modo, si mostra dal superstite epistolario. Anche di questo si può dire che sia un continuo omaggio a tale sentimento, sebbene l'altissimo spirito evangelico, lo zelo pastorale, la multiforme attività del vescovo d'Ippona lo pongano tanto al di sopra del petrarchesco. Si osserva ancora in entrambi un forte bisogno di segregarsi da una vita tumultuosa per godere la pace dello spirito e confortarsi con gli amici. E infine la intenzione di mettere in comune i beni materiali in maniera che fossero ad un tempo di nessuno e di tutti, ma assai più i beni spirituali, per elevarsi insieme verso la sapienza, la virtù ed un'atmosfera serena di vita che fosse il meno possibile lontana dalla felicità.

Ma altri e più durevoli effetti morali ebbe sul Petrarca l'anno terribile: essi possono riassumersi in quell'importante fatto della sua vita che si suol chiamare la sua conversione. Il termine non è qui da interpretarsi nel significato più frequente ed appropriato di un subitaneo e totale rivolgersi a Dio di un'anima che n'era sempre stata lontana, ma di un più profondo e sincero aderire con il cuore alla religione cui la mente aveva sempre dato il proprio assenso; di una più seria e costante applicazione dei precetti di quella, di un più effettivo proposito di vita cristiana, di un ritorno non effimero alle pratiche di cristiana pietà. Così intendendo la conversione del Petrarca, possiamo coglierne i momenti critici più salienti in parecchie lettere, sulle quali non sarà fuor d'opera soffermarci, se è logico, nella ricerca della più forte influenza morale esplicatasi sopra di lui, quale è quella che ve-

(1) *Confess.* IV, 8. Cfr. II, 5.

niam facendo, non trascurare il più grande mutamento psicologico cui essa dovette cooperare moltissimo.

Sul finire del 1348, scrivendo a Socrate, (1) della cui vita era in timore a cagione del morbo che tante ne aveva mietute, gli univa una lettera per il proprio fratello Gherardo, cui da Avignone quegli l'avrebbe facilmente fatta pervenire nella non lontana Montrieux: destinatario simbolico a questo punto della vita del nostro autore! Era la prima che gl'indirizzava dopo un lungo silenzio durato sin dal '42, quando Gherardo, mortagli la donna amata lasciandogli nel cuore un profondo disgusto per il mondo, si era ritirato colà fra i Certosini. (2) Il quotidiano spettacolo della morte, l'oppressione sotto cui ne era tenuto il suo animo, il continuo meditare sull'affannosa sorte dei mortali avevano richiamato con insistenza il suo pensiero al fratello, che, trattosi a riva del mare procelloso e ormai sicuro in porto, sembrava rimproverarlo perchè non l'avesse ancora imitato. Così l'anelito ad un sollievo dall'incubo finisce in un moto di contrizione; la morte tenendogli costantemente sotto gli occhi la vanità dei piaceri terreni gli ha fatto sentire più fortemente, insieme con il danno, la colpa del suo attaccamento ad essi: dal crollo generale intorno a lui gli è venuto un più potente impulso alla conversione.

L'influenza morale agostiniana non deve farne escludere altre, e questa sopra tutte. Gherardo esercitò su Francesco, che l'amava molto, un'azione benefica più efficace di quanto paia, specialmente in questo periodo della sua vita, incitandolo a ravvedersi con i suoi ammonimenti e più con il suo austero esempio. Soltanto l'anno prima Francesco era stato a visitarlo nella sua Certosa: visita che aveva lasciato in lui una profonda impressione ben visibile nell'opuscolo ascetico *De ocio religiosorum* iniziato a Valchiusa poco appresso. (3)

E al fratello monaco si rivolge quasi in un ringagliardito impeto di affetto che sia sorto in lui dal bisogno di assomigliarsi a quello, dal desiderio di rinnovellare la propria vita spirituale a contatto della sua, per accendere al fuoco della sua pietà il proprio cuore torpido e freddo. Scrive con schiettezza più viva del solito,

(1) *Fam.* x, 2.
(2) *Fam.* x, 3. L'epistola fu spedita da Carpi il 25 settembre.
(3) Ciò fu messo in evidenza dal Cochin nell'opera: « Le frère de Pétrarque et le livre « Du repos des religieux, » 1903.

più del solito commosso. Comincia rievocandogli la giovinezza insieme trascorsa, il tortuoso e faticoso cammino di errori e di peccati insieme compiuto, a cui l'uno già ha posto termine, e si riposa, l'altro vorrebbe farlo, ma ancora vi si trascina. Delle comuni compiacenze giovanili fa una vivace rappresentazione, nella quale passano successivamente la folle, tormentosa cura del vestire elegante, l'ambizione del comparire, ed altre simili vanità. Beato lui che di tanti mali si può ormai dire guarito! Così fosse di sè pure! Egli invece va sollevandosi lentissimamente e soltanto con molta fatica. Ma ben più di quelle leggerezze è da compiangere la frenesia dei loro amori, di quella passione che li trasformava persino in poeti.

Gran parte del « Canzoniere » è qui condannata, ripudiata nei termini più severi, come non altro che un blocco di scempie poesie straboccanti di false, invereconde lodi donnesche. Tuttavia nelle stesse parole che riprovano si sente che non è estinto nel poeta l'affetto per la donna cantata. Si direbbe che tremi la sua mano quando scrive che Dio mandò alle due donne la morte sul fior degli anni per sciogliere l'anima dei loro amanti dai vincoli terreni che la tenevano schiava, ma si affretta ad esprimere la speranza, la quale è pure voto ardente, che la morte le abbia colte in stato di grazia. Oh no, Laura non è morta nel suo animo!

Purtroppo libero ne andò il fratello solo, mentre egli, preso nel vischio della mala abitudine, non può ancora rilevarsi, con un forte colpo d'ala, dal basso luogo in cui precipitò. Che gli rimane dunque a fare se non scongiurare la divina misericordia di sollevarlo con la sua grazia?

Indi, parlando a se stesso piuttosto che a Gherardo, lo incita alla pietà; perchè, scrivendo tali cose a lui in uno stile insolito e quasi monastico, sa di giovare a sè, che ben più di quello ne abbisogna. E aggiunge il consiglio delle letture devote:

« Habes Patrum vitas: illas perlege ut facis, ubi amicum invenies quem testem secretis consiliis non recuses, quoscio te ipsum vitamque modereris tuam, sine quo denique nil agas, nihil cogites. Lege Gregorii dialogum, (1) Augustini Soliloquia et scatentes lacrimis Confessionum libros, de quibus quidam ridiculi homines

(1) *Dialogorum libri IV de vita et miraculis patrum italicorum.* — Le letture religiose del Petrarca si allargano: altri nomi di autori e titoli di opere compaiono nelle sue citazioni. Agostino conserverà però sempre il primo posto.

ridere solent; tu in eis solamen ac refugium non mediocre reperies. »

Tale davvero Agostino era per il nostro, quello massimamente delle « Confessioni »: un confidente, uno stimolo della sua coscienza, se non ancora la direzione. Le parole con cui raccomanda il libro al fratello confermano ch'esso lo sospinse a questo punto critico della sua vita morale. (1) Che non è ancora la conversione, ma un fermento di rinnovazione che la preannuncia.

Qualche anno appresso, quando già si era stabilito a Milano, faceva eseguire e mandava a Gherardo una copia del prezioso volumetto, accompagnandola con alcune esortazioni:

« Perlege et insiste: accensum liber hic animum inflammabit qui algentes accenderet. Videbis quod de Biblide habetur in fabulis, Augustinum nempe in fontem devotissimarum lacrimarum esse conversum; quem precare oro te ut communem Dominum pro me roget. Quid multa? Et tibi inter legendum fluent lacrimae, et legendo flebis et flendo laetaberis dicesque te in his litteris vere ignitum eloquium et " sagittas potentis acutas cum carbonibus desolatoriis " invenisse. » (2)

Questa commozione intensa fino alle lacrime egli l'ha provata sovente: nel libro ha assaporato il pianto ond'è pregno: il pianto in cui ha prima effuso il pentimento per i suoi peccati e quindi trovato anche il sollievo che nel pentimento l'anima peccatrice finisce per sentire. Nelle sue pagine ha inoltre sperimentato una forza di parola alla quale non riesce facile nemmeno all'anima più chiusa di resistere, un ardore di affetti presso il quale l'anima meno sensibile difficilmente passa senza riscaldarsi e sciogliersi. Di lui, a tal contatto, è avvenuto come di un legno verde avvicinato alla fiamma: prima si apprende a stento per spegnersi tosto, poi s'accende a poco a poco e, fumando, cigolando, arde tuttavia.

Il ricordo del benefizio ritrattone lo muove ancora, molti anni dopo, a consigliarne la lettura a Donato Appenninigena, che lo ha informato di avere purificata l'anina sua con la penitenza sacramentale. Gli può infatti garantire, per l'esperienza fattane, che,

(1) Del resto, una simile efficacia alle *Confessiones* viene generalmente riconosciuta dai biografi del Petrarca; qui citerò solamente F. S. Kraus: « Francesco Petrarca e la sua corrispondenza epistolare » (traduzione Valbusa, 1901): lavoro di complessiva ricostruzione della vita e personalità, fatto con il materiale ricavato dall'epistolario, senza però approfondire nessun punto.

(2) *Fam.* XVIII, 5.

se piglierà la consuetudine di leggerlo devotamente, non gli verranno mai meno lacrime salutari. Perciò gli suggerisce di scrivere sul volumetto – ed è disposto a procacciargliene copia se non potrà procurarselo altrimenti – due versi, come già soleva far egli:

« Hunc celer ad fontem deserta per arida pergat
Quisquis eget lacrymis, quibus impia crimina tergat. » (1)

La conversione di Francesco dovette compiersi intorno al '50. In tale anno lo vediamo avviato a Roma per il Giubileo; ad accompagnarlo nel pellegrinaggio esorta il letterato Guglielmo da Pastrengo, manifestando la risoluzione di staccarsi definitivamente dalle sensualità:

« . . . . . Iam mundus et omne
Quod placuit iuveni, domita vix carne, valete. » (2)

Ve lo spingeva, dirà poi, il fermo intendimento di por fine agli errori della sua vita. (3) E nel '66 dichiarerà, al Boccaccio ancora, di trovarsi libero dai peccati di senso già da molti anni, ma specialmente dal Giubileo di sedici anni prima, e tanto che il solo ricordo di quei piaceri gli desta vergogna ed orrore. (4) L'epistolario di quel periodo accenna in più luoghi a codesto fervore di rinnovamento ed insieme ai buoni effetti ch'esso ha cominciato a produrre. Da Avignone fa sapere, nel '51, agli amici, di averla rotta con il suo passato, quantunque debba lottare contro la cattiva fama procacciatasi in addietro, la quale rende gli altri scettici riguardo alla sua professione di virtù; contro l'amica d'un tempo che, non volendo credere al suo distacco dalle donne, lo assedia con lusinghe ed insistenze; contro gli amici, infine, i quali, ridendo dei suoi propositi di rinuncia, tanto fanno che finiscono per trascinarlo a forza in quegli eleganti ritrovi dove non vorrebbe più metter piede. (5)

(1) *Sen.* VIII, 6 — Gli espone anche il contenuto del libro con poche frasi che lo riepilogano in modo preciso: « Est et Augustini opus aliud quod Confessionum dicit, tredecim distinctum libris. Quorum in primis novem ab extrema infantia ac materno lacte vitae totius errores ac peccata omnia, in decimo autem adhuc superstites peccati reliquias et praesentem tunc vitae suae statum, in ultimis autem tribus dubitationem suam de Scripturis saepe et ignorantiam confitetur. Qua confessione doctissimum pene omnium qui fuerint, si quod est mihi iudicium, se ostendit. »

(2) *Ep. metr.* III, 34.

(3) *Fam.* XI, 1.

(4) *Sen.* VIII, 1.

(5) *Fam.* IX, 3.

Il ritorno definitivo alla regola ed alla pratica cristiana risulta fatto compiuto da una importantissima epistola a Gherardo, scrittagli *in solitudine*, ma di dove non si sa precisamenre nè quando, nel '52 pensa il Fracassetti, ma forse prima. (1) Il fratello lo aveva incitato a mutare risolutamente la vita in meglio; e finalmente Francesco può rassicurarlo di averlo fatto. Ma lasciamo a lui stesso la parola in un momento così decisivo: « Sunt autem tria haec in quibus tibi parui. Nam et in primis abditas scelerum meorum sordes, quae funesta segnitie longoque silentio putruerant, in apertum manibus salutiferae confessionis elicui; idque saepius facere atque ita omnipotenti medico caecum animi mei vulnus ostendere in consuetudinem adduxi. Deinde non diurnas modo sed nocturnas ad laudes Christo dicendas adeo impiger, eodem solicitante, factus sum ut his etiam brevissimis noctibus, quantalibet serotina fatigatum vigilia, numquam me vel sopitum vel tacitum aurora reperiat... Tertium est quod consortium feminae, sine quo interdum aestimaveram non posse vivere, morte nunc gravius pertimesco; et quamquam saepe tentationibus turber acerrimis, tamen, dum in animum redit quid est femina, omnis tentatio confestim avolat, et ego ad libertatem et ad pacem meam redeo. »

Certo la sua situazione rimane difficile, pericolosa, agitata: è un aspro combattimento che non ha quasi mai tregua. E spesso torna a parlarne. Ora comunica a Francesco Nelli, Priore dei Santi Apostoli in Firenze, di aver mosso guerra ai propri sensi, massimamente agli occhi, che tante volte gli porsero occasione di peccato: col regime di vita che si è imposto (scrive da Valchiusa, forse nel '52) non mira più volto di donna tranne quello bruttissimo della sua buona massaia. (2) Tuttavia le tentazioni continuano ad assalirlo; ed egli geme, temendo di sè, perchè si accorge di non essere sciolto dagli antichi lacci come si riteneva. (3)

Più avanti potrà invece riguardare la propria conversione come allontanantesi sempre più nel passato, e se stesso in atto di progredire nel faticoso esercizio della sua purificazione. Dando contezza del proprio stato (nel '58, da Milano) a Guido Settimo, afferma di avere costantemente seguito lo stesso tenore di vita astinente da quando, col venire in età più matura, si sedò in lui la

(1) *Fam.* X, 5.
(2) *Fam.* XIII, 8. — Vedi pure: XIV, 8; XV, 1, 3, 8, 9, 11.
(3) *Fam.* XVI, 14.

tempesta degli anni giovanili e andò estinguendosi il fuoco che lo aveva arso; anche se ciò sia avvenuto ed avvenga a prezzo di una lotta ch'egli può sopportare solo sperando nella grazia di Cristo, sì che confida di riportare finale vittoria del nemico che tante volte lo vinse nella sua giovinezza. (1) E con più sicurezza al Nelli può dire di avergli non solo messo il freno, ma data morte. (2) Anche di meglio è lieto di far sapere all'antico confidente Filippo di Cavaillon: come, già quasi spenta in lui ogni fiamma di amore terreno, abbia sentito avvivarsi in sè alquanto la fiamma dell'amore celeste. (3) Si è così, a poco a poco, prodotto in lui il grande rivolgimento spirituale: attraverso il disgusto di quello che un tempo lo allettò e il compiacimento di quanto gli era prima dispiaciuto, è giunto a odiare se stesso peccatore, avendo imparato dal suo Agostino che niuno può divenire quale desidera di essere se prima non si odia qual è. (4)

Con questo risorgimento dello spirito coincide, e ne è una forma anch'esso, il proposito di attendere agli studi religiosi. Egli si sente ora portato a meditare ed a scrivere sui libri sacri, anzi vuole, ad un certo punto, dedicarsi tutto a questi studi terminando fra di essi la vita, in guisa che la morte lo sorprenda inteso a lodare Iddio. È tempo ormai che pensi alla propria salvezza più che all'eloquenza, all'utile più che al diletto delle letture. Per l'avvenire terrà come oratori suoi preferiti Ambrogio, Agostino, Girolamo, Gregorio, come filosofo Paolo e Davide come poeta. (5)

(1) *Fam.* XIX, 16.
(2) *Fam.* XXI, 13.
(3) *Fam.* XXII, 5 (del 1360).
(4) *Fam.* XXIV, 1.
(5) *Fam.* XXII, 10. — Ciò non si deve interpretare in modo assoluto, poichè dalle lettere profane il Petrarca non si staccò mai completamente, nè, per altra parte, come una conversione intellettuale, perchè ben prima d'allora l'influenza agostiniana aveva agito sopra l'animo suo in maniera cospicua, come non possiamo più dubitare. Egli enuncia probabilmente l'intenzione di fare gli autori sacri oggetto delle proprie occupazioni e, non limitandosi più a subirne, forse inconsciamente, un influsso psicologico-morale, per quanto potente, ricavarne una dottrina, una scienza; di estendere le sue letture ad altre opere di Agostino, di rivolgere l'attenzione anche ad altri Padri, di meditare la Scrittura. Il soggiorno in una città quale Milano (chè di là fu inviata la lettera, di cui non si conosce però l'anno, ed ivi, come si desume da altre parti, la sua biblioteca venne arricchendosi di libri di tal genere) gli dava agio di farlo. Del resto meglio ci informa su questo argomento la *Sen.* XVI, 1, nella quale, dopo di aver asserito che fino all'epoca in cui divenne amico dei Colonnesi egli non aveva rivolto neppure uno sguardo ai libri sacri, nulla trovando buono da Cicerone in fuori, soggiunge che

La dimestichezza del nostro con Agostino è tanta, così prepotente il bisogno di richiamarsi a lui che egli qualche volta ricorre alle « Confessioni, » non per migliorare se stesso, ma per scusare, chè in tali casi giustificare non potrebbe, le proprie debolezze ed incongruenze, certe transazioni, certi adattamentti della sua coscienza, cui lo piega l'attaccamento ad un viver quieto, comodo, onorato, la sua fiacchezza, insomma, ch'egli d'altronde confessava di fronte così ai dolori, come ai doveri.

La sua prolungata dimora presso i Visconti, tiranni e crudeli, gli valse a più riprese critiche e rimbrotti: lo si accusava di rinunciare alla sua libertà, di rinnegare i suoi principi. È vero che durante quegli anni condusse in Milano vita appartata, secondo il proprio costume, e fu di ornamento alla corte di quei signori piuttosto che al loro servizio; è vero che potè, in qualche circostanza, collaborare alla loro politica senza offendere la giustizia, servendo anzi la causa, a lui tanto cara, della pace, tra Venezia e Genova, ma per il solo fatto di accettare la loro ospitalità e per certe sconvenientissime lodi che si lasciò sfuggire verso di quelli, che n'erano così poco degni, questa della vita del Petrarca è certo una pagina poco simpatica. Ed egli sente il disagio morale della sua posizione, la difficoltà di schermirsi dalle obbiezioni; cerca delle scuse, sì, ma non gli manca alla fine la sincerità di riconoscersi in fallo. Tuttavia non resiste alla tentazione di farselo perdonare e dagli altri e dalla sua coscienza additando la stessa debolezza in Agostino. Così ad uno dei suoi amichevoli censori, Giovanni Aretino, domanda che cosa facesse Agostino nel combattimento dell'anima che precedette la sua conversione, quando, pur volendo incamminarsi per la strada buona, non ci si metteva mai? (1) E per meglio spiegare la propria esitazione nello strap-

cominciava tuttavia ad aver per le mani le opere di Agostino. Dunque il Petrarca per gran tempo non curò la Bibbia, non lesse altri scrittori religiosi, ma assai per tempo ebbe familiare Agostino. Ciò che ancora una volta colloca in prima linea l'influenza di questo autore.

(1) *Fam.* XVII, 10. — Anzi, per il solito vezzo di appellarsi ai più illustr esempi. da principio cita nientemeno che San Paolo, là dove dice: « Faccio il male che non voglio » (*Ad Rom.* VII, 15-20). Paragone recato così a sproposito ch'egli stesso ammette che potrebbe ritorcersi contro di lui, anche perchè il senso di quella frase è un po' oscuro, come dimostra l'interpretazione che ne dà Agostino nella *Enarratio in Psalmum* CXVIII, alla quale rimanda. Sono il II e III dei trentadue *Sermones* onde consta questo lunghissimo trattato, che fu, tra i commenti agostiniani ai Salmi, uno dei più considerati dal nostro.

parsi all'ambiente in cui vive con l'esitazione di quello, ne riporta le parole a larghi tratti, (1) accompagnandole con un commento che, se non a scagionar lui, giova a chiarire il momento critico della conversione agostiniana. Ne vorrebbe argomentare che non c'è quindi da far le meraviglie se ciò accade anche a lui. Ma confessa, in pari tempo, di non far altro, con questo, che cercare delle scappatoie. Il ragionamento onde Agostino sviscera quella sua indecisione viene ad argomentare contro di lui pure: è falso che al volere non corrisponda il potere, poichè le due facoltà nel dominio morale non vanno distinte, ma si può tutte le volte che si vuole, purchè la volontà sia una, piena, risoluta, e non soltanto una parte di essa, mentre l'altra parte tende in direzione opposta; nel qual caso, elidendosi le due forze contrarie, manca il potere perchè è mancato il volere. E questa, conchiude il Petrarca, è la pura verità. Che si applica a lui proprio in questa situazione. Così Agostino, cui è ricorso per scusarsi, finisce, secondo il solito, per correggerlo.

Talvolta è invece la compiacenza delle lodi (in lui tanta!) che vuol farsi perdonare mostrando quanta forza avesse questa tentazione sul santo; (2) tal'altra sono altre debolezze, altre pecche ancora. (3)

Oppure un'occasione qualsiasi, anche la più insignificante, gli porge il destro di trarre dallo stesso libro una lezione morale per gli altri ed insieme per sè. Un errore di scrittura sfuggito al Nelli: *perflui* invece di *perfluxi* (del quale gli chiedeva poi venia mostrandosene vergognoso) (4) lo induce a far sua l'ammonizione agostiniana contro quelli che, osservanti delle leggi grammaticali, trascurano poi le divine, (5) e, preoccupati di dir bene, non si curano punto di ben vivere. Quelle osservazioni gli piacciono talmente che le ripete, allargandole ad ogni categoria di persone intellettuali con quell'acuto discernimento delle contraddizioni umane così bene appreso dal suo maestro. Il poeta tollera storpio l'animo piuttosto che il verso; lo storico registra tante azioni altrui e cose esterne, ma si rifiuta di fare un esame di coscienza di pochi mi-

(1) *Confess.* VIII, 8, 9, 10, 11, 12.
(2) *Sen.* VI, 3, 9; XVI, 3. — Cfr. *Confess.* X, 36-39 etc.
(3) *Sen.* XII, 2 etc.
(4) Nell'VIII delle ettere pubblicate dal Cochin.
(5) *Fam.* XVI, 14; *Confess.* I, 18, 19.

nuti; il retore più che la rozzezza dei costumi ha in orrore quella del parlare; il dialettico si vergogna di lasciarsi vincere da un sillogismo altrui più che dalle passioni sue; il matematico tutto misura tranne l'anima propria; il musico sente l'armonia delle note e non quella delle sue opere; l'astrologo indaga il più lontano futuro e non vede il presente, annuncia le eclissi e non si accorge di vivere nelle tenebre dello spirito; il filosofo indaga le cagioni delle cose dimenticando la causa di tutte, Dio creatore, e disserta sulla virtù senza praticarla; il teologo, infine, si accontenta di sembrare conoscitore di Dio senza proporsi di amarlo. Dopo la qual rassegna il nostro Petrarca esclama sconsolato: Ecco a qual punto son caduti gli studi degli uomini! E ciò che ad essi manca – possiamo aggiungere – è di rientrare in sè: il grande principio della conoscenza di sè riappare applicato a tutti i rami dello scibile, i quali vengono tutti ricondotti ad esso nello stesso modo che i rami di un albero alle proprie radici. (1)

In questa scorsa attraverso l'epistolario petrarchesco abbiamo citato le Familiari più spesso che non le Senili. Ciò non si spiega solamente con il fatto che le prime sono più numerose. I ventiquattro libri *de rebus familiaribus* sono diffusi di pessimismo, come del resto tutti gli scritti del Petrarca. Tutti i motivi di afflizione si ripercuotono dentro quelle pagine dolorose. Ed egli ha definito assai bene il suo epistolario quando l'ha detto:

« unam... proprii doloris historiam »

oppure

« inexhaustam seriem gemituum meorum. » (2)

Noi già troppi ne intendemmo per indugiarci ora ad ascoltarne altri; limitiamoci a fare qui pure un confronto con Agostino. Nell'esordio risuona, come nel preludio un motivo che poscia verrà ripreso e svolto, la domanda affannosa a Socrate:

(1) Il motivo ricompare spesso nelle pagine del Petrarca. Così nell'*Ep. metr.* II, 3, declinando l'invito rivoltogli dal vescovo di Rhodez per un poema d'astronomia, contrappone alle varie nozioni astronomiche le particolari forme della conoscenza di sè ed esclama, rifacendosi all'oracolo delfico:

« Heu furor, heu funesta lues, heu flebilis error,
Omnia malle hominem, quam se, discernere! sic ne
Ultima cura sui est quam par fuit esse priorem?
Non peregrina quidem, sed me mihi noscere tantum
Iussit Apollinei celebris sententia templi. »

(2) *Fam.* VIII, 7.

« Ecce iam fere omnia tentavimus, et nusquam requies. Quando illam expectamus? Ubi eam quaerimus? » (1)

Essa ricorda il grido d'inquietudine, l'anelito alla pace dello spirito che scoppia nella prima pagina delle « Confessioni, » sebbene in tono minore, come tutti gli stati d'animo agostiniani che si riproducono nel nostro. Tuttavia i gemiti del Petrarca si vanno affievolendo col passar degli anni, a differenza, forse, di quanto suole avvenire. Ciò è evidente, anche se non possiamo credergli alla lettera quando lo udiamo affermare ('65) ch'egli è sempre di umore lieto. (2) Sovente, nelle lettere Senili, a cominciare dalla dedicatoria a Simonide, il Nelli, manifesta il proposito, non troppo mantenuto, di non voler più lamentarsi nè piangere. Vero è che proprio negli ultimi anni compose i due grossi libri: *De remediis utriusque fortunae,* che sono una oggettiva e sistematica trattazione del pessimismo; ma il fatto medesimo che lo abbia potuto trattare, e in quella maniera, significa che tal condizione di spirito era stata da lui superata in gran parte.

E realmente, con il venire dell'età matura e quindi della senilità, le passioni perturbatrici si erano affievolite o spente in lui, l'amore per Laura si era acquietato in un affetto che, trascendendo il tempo e movendosi nell'ambito del puro spirito, non suscitava più il rimorso della coscienza, ma gli permetteva di pensare la donna più vicina a lui e in certo modo sua; la pratica di vita si era fatta, nelle varie forme, più cristiana, e si era per conseguenza attutito l'urto (causa principale della sua irrequietezza per l'avanti) tra la voce del dovere e l'attaccamento ai piaceri del mondo. Così che, se una tranquillità continua e perfetta dell'animo meno che ad altri gli accadde di godere mai, gli fu però concessa allora una serenità di spirito che i suoi anni giovanili non avevano conosciuta. Lo si udirà qualche volta, è vero, rimpiangere il beato soggiorno di Valchiusa, (3) ma sappiamo, e da lui stesso, che quegli anni, mentre li trascorreva, non gli parevano così pacifici come adesso che li ripensa a tanta distanza di tempo.

Donde i molti, calorosi elogi della vecchiezza nelle lettere Senili: altra sorta di pessimismo questo ridursi a giudicare la giovinezza, il cui fuggire aveva fornito un motivo al suo pessimismo d'un tem-

(1) *Fam. praefatio.*
(2) *Sen.* VI, 2.
(3) *Sen.* X, 2.

po, così poco l'età migliore da compiacersi che sia passata. Caratteristica una lettera che, in lode della vecchiaia, diresse agli amici, quasi per informarli della trasformazione operatasi in lui rispetto alla sua vita passata, ch'essi non ignoravano. (1) Quest'uomo, il quale, tra le varie forme di vanità, aveva fortemente sentito quella della sua persona fisica, mirando ora allo specchio, in cui soleva vagheggiarsi da giovane, il proprio aspetto, da quei dì tanto cangiato, si compiace nel veder disteso sopra gli occhi, non più brillanti, un velo di melanconia, che gli riesce dolcissima. Ma quel che più di tutto eccita il suo compiacimento è il sentirsi libero dalle lusinghe della voluttà. Onde può affermare che la vita non gli è mai parsa tanto bella quanto nell'età in cui si suol farne lamento. La vecchiaia, liberandolo dalle passioni che sconvolgono la giovinezza – l'aborrita giovinezza! – gli ha dato anche la pace, che, dopo d'averla lungamente sospirata, ora può finalmente assaporare. (2) Anzi gli sembra di avere ricuperato la sua innocenza, acquistando con il candore delle chiome quello pure dell' anima.

In questo modo comprendiamo anche perchè nelle epistole Senili, contrariamente a quello che forse parrebbe naturale, si facciano rari i richiami alle « Confessioni. » Sebbene il Petrarca sia sempre rimasto molto al disotto delle altezze raggiunte dal Santo nell'ascesa verso la perfezione, troppo perchè se ne possa istituire un paragone, egli ora ha tuttavia conseguito una corrispondenza armonica tra le esigenze morali, la pratica della sua vita e le sue disposizioni di spirito. Uscito a riva del tempestoso mare, finalmente posa, e può riguardare indietro con occhio calmo i flutti in mezzo ai quali è passato. Il libro dell'esperienza di Agostino non ha mancato di operare in lui, sia pure con grande stento, un effetto salutare. Sempre meno agitato dai mali ch'esso narra, ed in cui aveva quotidianamente veduto riflettersi i propri, Francesco non prova più così assillante e frequente il bisogno di interrogarne le pagine, come un infermo che ridomandi spesso al fido specchio i segni, le condizioni della sua malattia.

(1) *Sen.* VIII. 2.
(2) Cfr. *Sen.* XIII, 7.

VIII. — Il poeta di se stesso.

Importanza del *Canzoniere* nella storia morale del Petrarca. — Prime reazioni all'amore per Laura. — Una riproduzione della conversione di Agostino. — La diuturna, incerta lotta fino alla grande crisi. — Passione dolorosa. — Il pianto nella poesia del Petrarca. — Visione ch'egli ha di essa. — Il suo amore non più ostacolo, ma impulso alla virtù ed alla pietà. — Conclusione devota delle Rime. — La rivelazione dell'uomo nel *Canzoniere*.

Già molte pagine abbiamo scorse di Francesco Petrarca, ma tutte latine: potrebbe alcuno osservare ch'egli fu anche scrittore italiano e che sopratutto, anzi soltanto in virtù della sua opera di poeta volgare il nome di lui è grande nella letteratura? È perciò opportuno che anche alle sue Rime rivolgiamo l'attenzione. Ma non è fuor di luogo ricercare un'influenza religiosa e morale perfino in un canzoniere d'amore?

Generalmente si considera il Petrarca come un autore a due faccie, ed ora si fissa l'occhio nell'una, ora nell'altra. Da una parte si vede il sommo lirico della poesia italiana, il cantore di Laura, dall'altra l'umanista, lo studioso dell'antichità, l'imitatore dei classici nella loro lingua. E raramente si pongono a confronto, s'interroga lo scrittore latino per conoscere meglio quello italiano. È giustificata cotesta separazione dei due aspetti di una medesima personalità, oppure non è uno scorgere incompleta, e non nella sua vera luce, la fisonomia dell'autore ed in modo speciale del poeta?

Attraverso l'epistolario si è potuto seguire il continuo discorrere che il Petrarca fa di sè nelle confidenze ai più intimi amici. Tuttavia nelle parecchie centinaia di lettere che ce ne rimangono, cioè in scritture che, invece di restringersi a temi particolari, li toccano tutti, non è quasi mai accaduto di riscontrare un accenno a Laura (o se alcuno ve ne ha, non è mai diretto, esplicito): a questa grande passione che signoreggia tanta parte della sua vita, e che diede occasione, materia, ispirazione alla sua opera di poeta lirico. Converrà attingere a quest'altra cospicua manifestazione della sua vita spirituale una più ampia cognizione dell'animo suo.

Qual si sia la ragione per cui egli tace, nelle lettere, tutto ciò

che si riferisce al proprio amore – un riserbo che della donna amata gli permette di parlare solo nell'indeterminatezza delle fantasie poetiche; un disdegno di trattare nel linguaggio riserbato ai più nobili argomenti l'amore, per il quale si giudicava, da lui come dagli altri, sufficiente l'umile volgare, ecc. – esso non ne sta assente, pur essendovi invisibile. In realtà una delle più profonde ragioni, forse la più profonda di tutte, che sogliono determinare in lui quello stato d'animo che lo vedemmo spesso notomizzare con la lama sottile della sua introspezione la si deve ravvisare appunto nel tormentoso amore ch'egli ha cantato nelle Rime: molti dei motivi che si agitano nel campo della sua coscienza mostrano la loro origine nel *Canzoniere,* dove hanno pure ottenuto un maggiore sviluppo, una più genuina espressione. Un'analisi psicologico-morale di questo libro potrà compiere il quadro dell'esperienza spirituale del nostro autore e farci intendere meglio quanto già ne sappiamo. Anche il Petrarca poeta parla quasi sempre di sè: ancor qui egli dimostra come, dall'ascensione sul Ventoso in poi, la sua maggiore preoccupazione sia stata quella di studiare se medesimo. (1) E tale studio lo portò a narrare anche nel *Canzoniere* la sua storia morale.

Le resistenze contro le quali ci apparve in lotta l'autore delle epistole lungo il penoso cammino della sua conversione erano massimamente le seduzioni della sensualità disgiunta dall'amore, la voluttà materiale, bruta. Il *Canzoniere* ci mostrerà lo stesso uomo faticare su lo stesso cammino, ma in conflitto con l'elemento sensuale del proprio amore per Laura, con il desiderio colpevole della donna amata. Per questo rispetto l'analisi delle Rime oltre a continuare quella delle lettere, che non scoprivano se non un lato della guerra contro i sensi, potrà rettificare il nostro giudizio in favore dell'uomo Petrarca, mostrandoceio in atto di combattere contro gli allettamenti di una voluttà immaginaria più a lungo che contro quelli di una voluttà reale.

La storia della conversione di lui bisognava ricostruirla prima sui dati fornitici dall'epistolario perchè muniti di una più precisa informazione di fatti, tempi, circostanze; ma ora essa riceverà dall'esame delle poesie volgari conferma, amplificazione, rilievo, ed insieme una bella forma d'arte, poichè il singolare genio del Pe-

(1) G. Voigt, « Il risorgimento dell'antichità classica, » traduzione Valbusa, 1888-90, I, 4.

trarca deriva una delle proprie sorgenti da quel fondo medesimo della coscienza ove lo morde lo stimolo morale. È quasi una versione poetica della sua storia interiore quella che ci offre il *Canzoniere*.

Quando il poeta, dopo il 1348, ormai vecchio o per lo meno avanzato negli anni, fece delle sue rime sparse una raccolta, vi premise un sonetto che è un ammonimento per i lettori, una scusa per lui. Per quanto egli giudicasse, allora, con severità coteste sue « cantiunculae inanes » (1) non seppe ripudiarle del tutto, gettandole in blocco al fuoco, ciò che sarebbe del resto riuscito inutile, perchè esse correvano già per molte mani; e per poco conto che facesse di tali « nugellae vulgares » (2) non rinunciò a farne una scelta, a rivederle, abbellirle, ordinarle, raccoglierle. Ma presentandole al pubblico non nascondeva di provarne rimorso: l'amore che vi aveva cantato appariva ora a lui, profondamente mutato d'animo da quel tempo, il suo « giovenile errore; » ed egli si vergognava pensando di essere stato, a cagion di esso, la favola del volgo, per tanti anni. Però, da coloro almeno i quali sanno che sia amore, sperava « trovar pietà non che perdono. »

Ma assai prima che una simile trasformazione morale si compisse in lui, le Rime ci fanno intravedere, qua e là, i passi: lenti, difficili passi, non senza soste e indietreggiamenti, mossi da lui in questa direzione.

Erano verisimilmente le impressioni ricevute durante la prima visita a Roma, nel 1337, gli incitamenti a mutare in meglio l'animo e la vita, che lo facevano parlare così a qualche romano:

« L'aspetto sacro de la terra vostra
Mi fa del mal passato tragger guai,
Gridando: « Sta' su, misero; che fai? »
E la via de salir al ciel mi mostra.
Ma con questo pensier un altro giostra,
E dice a me: « Perchè fuggendo vai?
Se ti rimembra, il tempo passa omai
Di tornar a' veder la donna nostra. » (LXVIII)

È il contrasto solito fra la voce che lo scuote e quella che lo ritiene; e non è cominciato solo a questo punto, nè cesserà presto.

(1) *Fam.* X, 3.
(2) *Sen.* XIII, 10.

Egli potè, sì, pensare di aver vinto la sua battaglia, ma ahi! per breve tempo, quando compose il seguente madrigale, che sembra anteriore al sonetto romano:

« Perch'al viso d'Amor portava insegna,
Mosse úna pellegrina il mio cor vano;
Ch'ogni altra mi parea d'onor men degna.
E lei seguendo su per l'erbe verdi,
Udì' dir alta voce di lontano:
Ahi, quanti passi per la selva perdi!
Allor mi strinsi a l'ombra d'un bel faggio,
Tutto pensoso; e, rimirando intorno,
Vidi assai periglioso il mio viaggio;
E tornai indietro quasi a mezzo 'l giorno. » (LIV)

Non potrebbe, l'alta voce ammonitrice, essere la voce stessa di Agostino? Il poeta dice di essere tornato indietro dalla selva dell'errore e del vizio poco prima dei trentacinque anni, che per lui si compivano nel 1339. (1) In quel periodo il libro delle « Confessioni » aveva cominciato ad agire fortemente sull'animo di lui; e questo potrebbe essere stato il suo primo serio tentativo di svellere da sè l'affetto per Laura, anche se la ballata successiva attesti che fu, se mai, un ravvedimento effimero. E secondo il proprio stile potè compiacersi di foggiare la sua sperata conversione su quella celeberrima del santo. Anzi, il modo di rappresentare il momento decisivo della conversione: il suo stringersi tutto pensoso all'ombra d'un faggio (che potrebbe esso medesimo simboleggiare il padre) arieggia forse alla scena, rievocata poi nel *Secretum*, del pianto di Agostino sotto l'albero di fico nel suo orticello di Milano. (VIII, 12) (2)

(1) Giorno qui significa la vita umana, e il corso naturale di questa rimane anche per il Petrarca fissato in 70 anni.

(2) Tale è l'opinione sviluppata da E. Proto: « Per un madrigale del Petrarca » (Rassegna critica della letteratura italiana, 1911). In appoggio egli indica, in alcune pagine delle *Confessiones* (II, 1; X, 27; XII, 10), un linguaggio immaginoso non dissimile da quello del madrigale, e adduce pure parecchie epistole del Petrarca (*Fam.* II, 9; IV, 1; *Metr.* I, 7), che attestano in lui un fermento morale verso quell'epoca. (Vedi, a questo proposito, il nostro cap. III). Ed è certamente una opinione probabile. Se poi si ponesse nel 1336 (l'anno delle due Familiari testè citate, che in sì alto grado mostrano l'influenza agostiniana) l'avvenimento adombrato nel madrigale, Francesco si sarebbe convertito proprio a trentadue anni.

Ma ben tosto il fuoco del suo amore, tutt'altro che spento sotto la cenere, divampa in novello incendio, anche più temibile del precedente:

« Quel foco ch'i' pensai che fosse spento
Dal freddo tempo e da l'età men fresca,
Fiamma e martìr ne l'anima rinfresca. » (LV).

Ed ecco il tormentato poeta uscire, il venerdì santo dell'anno 1338, in un'ardente preghiera a Dio, affinchè lo salvi:

« Padre del ciel, dopo i perduti giorni,
Dopo le notti vaneggiando spese
. . . . . .
Piacciati omai, col tuo lume, ch'io torni
Ad altra vita ed a più belle imprese;
. . . . . .
Miserere del mio non degno affanno;
Reduci i pensier vaghi a miglior luogo,
Rammenta lor come oggi fusti in croce. » (LXII).

In simili condizioni di spirito egli si paragona ad un fragile legno in balìa del vento che lo trascina a rompersi sugli scogli, mentre Iddio, richiamando il suo pensiero alla vita eterna, gli fa rinascere in cuore il desiderio di giungere a salvamento. Ma deve confessare che non può:

« Sì m'è duro a lassar l'usata vita; »

onde torna a supplicare il Signore:

« Drizza a buon porto l'affannata vela. » (LXXX)

Invocazione che prorompe con lirico impeto nel sonetto seguente:

« Io son sì stanco sotto'l fascio antico
De le mie colpe e de l'usanza ria,
Ch'i' temo forte di mancar tra via
E di cader in man del mio nemico. »

come Agostino. Con questa affermazione del Proto viene a coincidere F. Wulff, il quale, sulla scorta del s. LXVIII e di altri del medesimo gruppo, come pure di rilievi sulle pagine dell'autografo codice Vaticano 3196, ove si leggono, ha cercato di far luce su « La prima crisi del Petrarca sulla fine dell'anno 1336 » (Rivista d'Italia, luglio 1904), ma con risultati poco chiari e concreti.

Il rimorso lo angustia, ma la cattiva abitudine lo tiene schiavo, di guisa ch'egli più non regge e dispera quasi di salvarsi. Intende bensì la gran voce del Salvatore che lo chiama; ma non si sente la forza di andare fino a lui, e grida ansiosamente:

« Qual grazia, qual amore o qual destino
Mi darà penne in guisa di colomba,
Ch'i' mi riposi e levimi da terra? » (LXXXI)

Così, alternandosi momenti di buona volontà con altri di abbandono, passano ancora degli anni. Sopratutto nei sonetti anniversari egli, come viandante alle pietre migliari, si ferma a riguardare indietro la strada percorsa, senza avere mai la soddisfazione di segnare un progresso decisivo verso la meta. E conclusione ne è la costante inquietudine della coscienza:

« . . . . io son pur quel ch'i' mi soglio,
Nè per mille rivolte ancor son mosso. » (CXVIII) (1)

Sono, questi ultimi, versi scritti nel 1343. Ma per gran tempo ancora il suo abituale stato d'animo sarà quello, assai complesso e penoso, descritto, meglio che altrove, nella canzone CCLXIV, composta poco prima di apprendere la morte di Laura nel terribile anno 1348 che, già lo sappiamo, portò seco il maturare della sua crisi morale. È questa una delle poesie più famose e più belle perchè densa di dramma. (2) Vi scorgiamo il poeta immerso nell'esame delle proprie condizioni di spirito, che son tali da fargli provare una viva compassione di se medesimo:

« I' vo pensando, e nel penser m'assale
Una pietà sì forte di me stesso,
Che mi conduce spesso
Ad altro lagrimar ch'i' non soleva;
Chè, vedendo ogni giorno il fin più presso,

(1) Vedi pure le rime: XCIX, CI, CXXII, CXLII, CCXIV.

(2) Un antico commentatore, citato nell'erudito commento del Carducci e del Ferrari, Bernardino Daniello (*Sonetti, canzoni e triomphi di m. F. P.;* Vinegia, MDXLIX) intravede in questa canzone l'imitazione dei *Soliloquia* agostiniani. E veramente qui, forse più che in altre rime, il poeta interroga e mette a nudo l'anima propria così da suggerire più che altrove un simile raccostamento, che alcuni riscontri di frasi recate dal Daniello, più o meno evidenti, vogliono rendere più probabile. Ma non è forse l'intero « Canzoniere, » come l'epistolario, un quasi ininterrotto colloquio con se medesimo? Questo può ritenersi uno dei più chiari esempi, non il solo.

Mille fiate ho chieste a Dio quell'ale
Co le quai del mortale
Carcer nostr'intelletto al ciel si leva;
Ma infin a qui niente mi releva
Prego o sospiro o lagrimar ch'io faccia. »

La quotidiana minaccia della morte, la quale miete così largamente all'intorno, gli ha fatto sentire più che mai il pungolo della coscienza; ma ancora egli non si è ravveduto. E più violentemente che nel passato cozzano dentro la sua anima le contrarie tendenze: una voce gl'intima di svellere una buona volta sin la radice dell'attaccamento ai piaceri del mondo, levando il cuore ai beni celesti. E insieme vorrebbe soffocare anche la prepotente e ostinata aspirazione alla gloria: vana fatica. Ma neanche tutto ciò, qualora fosse un fatto compiuto, basterebbe, se l'animo suo resta ancora in servitù dello smodato amore per Laura: chiede perciò ansiosamente a Dio di liberarlo da questo, tanto è grave la sua situazione:

« Canzon, qui sono: ed ho 'l cor via più freddo
De la paura che gelata neve
Sentendomi perir senz'alcun dubbio;
Chè, pur deliberando, ho volto al subbio
Gran parte omai de la mia tela breve;
Nè mai peso fu greve
Quanto quel ch'i' sostengo in tale stato,
Chè co la morte a lato
Cerco del viver mio novo consiglio,
E veggio 'l meglio ed al peggior m'appiglio. »

Condizione infelicissima: una doppia paura di morte lo stringe, della morte corporale che non gli permette più di rimandare la conversione, della morte spirituale a cui è avviato. Non mai come ora ha sentito insopportabile lo stato in cui si trova: di deliberar sempre, ma non decider mai, di veder chiaramente il bene che deve fare, ma di ostinarsi a fare il male che non deve. In questa canzone il momento critico della vita del Petrarca si profila con netto rilievo: essa corrisponde perfettamente alla situazione psicologica e morale che l'epistolario ci rivela alla stessa data. (1)

(1) E specialmente la già citata *Ep. metr. Ad se ipsum* (I, 14), altro soliloquio, anche più drammatico sullo sfondo tragico della peste. — Si

Ma se, in quel periodo e in quelle circostanze, l'amore verso di Laura gli appariva l'ostacolo maggiore alla sua conversione, esso non era certamente stato per lui una fonte di piaceri; nè sarebbe del tutto logico annoverarlo fra quei piaceri mondani dai quali avrebbe voluto staccarsi definitivamente.

Uno sguardo, un incontro d'occhi, una visione di bellezza, un impeto di amore: ed ecco un'anima resa schiava ed infelice, ridotta ad amare senza poter essere corrisposta, ma con lo strazio di saper sua l'amata sol perchè non riesce a strapparsela dal cuore, ma col rimorso di amare una donna d'altri! Questo l'amore « assai dolor con breve gioco » (*Trionfi*, I), nato per lui in quel giorno fatale del 6 aprile 1327, che ben a ragione egli deplorerà poi come l'inizio del suo « lungo error in cieco laberinto » (CCXXIV), come il suo « primo affanno » (LXXII), come il principio del suo diuturno, del suo abituale, del suo maggior tormento: tormento che lo ha roso « di dì in dì, d'ora in ora » (CCCLVI), riducendolo ad un avanzo di sè (CCLXXIV); che fu per lui una cosa « sì amara che nulla più » (CCCXLIV), che fu la sua « usata guerra » (LXXII). La quale fu tanta da cacciarlo in cerca di solitudine, fatto quasi nemico agli uomini, evitandone sin la traccia, per nascondere ad essi l'incendio che gli arde in petto e gli avvampa nel sembiante:

riferiscono allo stesso periodo, od almeno alle stesse condizioni di spirito, i *Septem Psalmi Poenitentiales* che il Petrarca, inviandone, da Venezia negli ultimi anni, copia a Sacramoro di Pommiers – cortigiano conosciuto nelle sue relazioni con l'imperatore Carlo IV, quando si fece monaco cistercense – affermò composti molto tempo innanzi, all'epoca delle sue miserie, non impiegandovi neppure una giornata intera. Nella quale lettera (*Sen.* X, 1) – una delle più religiose che egli abbia scritte, sopratutto per l'eloquente fede nella sconfinata bontà di Dio – esortava con ardore il neo-convertito, soggiungendo poi di parlare, così, più che a lui, a se stesso. Pensava egli forse, scrivendoli, sebbene non sia stato il solo ad imitare i Salmi Davidici in tal genere di componimento, a S. Agostino che, nell'ultima malattia, se li era fatti affiggere, a grandi caratteri, sulla parete di fronte? (*Possidio*, c. XXXI) Nei salmi petrarcheschi il tono della passione si eleva nell'alternativa dei più diversi sentimenti. Giace il peccatore oppresso sotto la mole delle sue colpe attendendo sgomento l'ira del Dio cui si è ribellato, ma poi rinasce alla speranza nella sua misericordia infinita, alla fiducia nella sua onnipotente grazia redentrice, e con moti di contrizione si sforza di sciogliere in lacrime il cuore indurito. Dipinge al vivo le proprie notti senza pace, il rimorso della coscienza, il terrore della morte, la discordia esasperante dell'animo, l'insofferenza in cui è venuto di se medesimo. Rifà allegoricamente la storia della sua defezione e dello scempio che i nemici dell'anima han fatto di lui, per gridare angosciosamente a Dio che lo scampi dalle loro mani, che lo perdoni, che lo ricatti, che lo salvi. (Vedili nell'edizione di Basilea 1581, pag. 369-71).

« Solo e pensoso i più deserti campi
Vo mesurando a passi tardi e lenti,
E gli occhi porto per fuggire intenti
Ove vestigio uman l'arena stampi. » (XXXV)

Ma se può fuggire gli uomini, non può fuggire amore, che sempre e ovunque lo accompagna, persecutore inseparabile. Anzi quando è solo lo agita e tortura anche più, sì da costringerlo altre volte a rifugiarsi nella compagnia dei propri simili, fuggendo ora la solitudine che gl'incute paura, che l'opprime, fuggendo, se potesse, se medesimo:

« Nè pur il mio secreto e 'l mio riposo
Fuggo, ma più me stesso e 'l mio pensero,
Che, seguendol, talor levommi a volo;
E 'l vulgo, a me nemico ed odioso
(Chi 'l pensò mai?) per mio refugio chero:
Tal paura ho di ritrovarmi solo. » (CCXXXIV)

Un amore il quale è dolore non poteva non ingenerare in lui una sensazione estremamente dolorosa della vita, particolarmente della sua: esso è la vena più profonda del suo pessimismo. Quanti lamenti gli ha strappati! Quante volte risuona nei suoi versi un'esclamazione di stanchezza, di noia: una pena di vivere, di amare e di cantare il suo amore, di scrivere, di pensare e di piangere!

Ed egli soffre e canta il proprio soffrire: questo è lo stato d'animo solito del poeta. I versi gli scendono sul foglio bagnati spesso di lacrime; e talora par di ascoltare le parole uscirgli rotte dalle labbra, come di persona che parli con un nodo alla gola.

A molti questo piangere è parso eccessivo ed espresso con troppo'arte per essere sincero; è parso un'affettazione, un motivo abusato. Si è detto che non lo si può ritenere un sentimentale perchè troppo artista, anzi che è un grande artista del sentimento appunto perchè di un profondo sentimento manca. Ma tali critici paiono, tra l'altro, dimenticare che del continuo piangere il poeta si è vergognato – egli che avrebbe piuttosto voluto comparire uno stoico, quale i suoi ammiratori vagheggiavano – senza però correggersi gran che, nemmeno da vecchio, quando le passioni che tanto l'avevano angosciato in gioventù erano spente od almeno raffreddate, e pur dopo ch'egli n'ebbe ripetutamente formato un deciso proposito. Essi hanno poi mancato di osservare che se i suoi dolori si manifestano per lo più in maniera calma, ciò non

significa che non fossero penetranti, ma lo poterono essere anche di più.

Il Petrarca piange spesso perchè spesso si abbatte in una causa di pianto: la sua squisita sensibilità gli fa avvertire ovunque delle ragioni di dolore insite nelle cose, la sua indole meditabonda glie le tiene sempre davanti alla mente. E lo fa gridare con strazio:

« Ahi, nulla altro che pianto al mondo dura! » (CCCXXIII)

Egli piange perchè sperimenta un disaccordo, un contrasto fra la realtà e le esigenze del suo spirito, che lo fa esclamare:

« ... Quaenam haec discordia rerum! » (*Ep. metr.* III, 19);

perchè ad ogni poco deve chiedersi scoraggiato:

« ... Quid heu tantum fessis mortalibus obstat? »
(*Ep. metr.* III, 32)

Se ha da ritrarre se stesso, si raffigurerà

« In guisa d'uom che pensi e pianga e scriva » (CXXIX);

se riguarda indietro alla lunga serie delle sue rime, così ne riassume l'argomento e il carattere:

« Piansi e cantai: non so più mutar verso. » (CCCXLIV)

D'altronde egli sembra persuaso che tale sia il suo destino:

« Pasco 'l cor di sospir, ch'altro non chiede,
È di lagrime vivo, a pianger nato:
Nè di ciò duolmi, perchè in tale stato
È dolce il pianto più ch'altri non crede. » (CXXX)

Nelle sue condizioni di spirito, infatti, piangere è uno sfogo che gli procura sollievo:

« Ed io son un di quei che 'l pianger giova. » (XXXVII)

Ma sollievo dice poco; è un vero godimento:

« Lagrimar sempre è 'l mio sommo diletto. » (CCXXVI)

Chi più del Petrarca ha gustato, fino alla sazietà, (LXXXII) codesta amara voluttà del pianto?

Al proprio dolore seppe dare un'espressione di bellezza, una forma artistica. Anzi egli concepisce il canto quale un mezzo di conforto. È, del resto, la sua stessa concezione della poesia: non la definizione che ne formula quando la considera da letterato,

chè quella non differisce molto dalla maniera di definirla comune ai letterati medioevali, ma il suo modo personale d'intenderla, la visione ch'egli ne ha.

Nell'*Ecloga* IV *(Daedalus)*, ad un francese *(Gallus)*, che gli aveva domandato il segreto della sua arte poetica, quasi fosse abilità da potersi insegnare, il nostro poeta, nascosto sotto il nome di *Tyrrhenus*, risponde di non poterlo perchè la poesia è un dono divino; e narra come a lui fanciullo, e già conturbato dal presagio dei futuri danni, venisse donata una cetra da Dedalo (personificazione dell'arte?):

« Hic (nel suo paese nativo), quasi venturi praesagus, tristia
Plurima volvebam, flebam quoque: vidit ab alto
Daedalus annosas inter considere fagos;
Accessit, citharamque ferens – Puer, accipe, dixit:
Hac casus solare tuos, hac falle laborem. – »

Un ristoro nelle proprie sofferenze, il modo di ingannare il travaglio del suo spirito: questo fu per lui il celeste dono della poesia. Grandissimo dono, ch'egli esalta contro il dispregio in cui mostra di tenerlo Gallo:

« . . . . . Citharae solatia nescis;
Rem magnam (si nota) voces: fastidia mulcet,
Lassatos animos refovet, solatur amicos,
Gaudia restituit, pellit de pectore luctum,
Exiccat lacrimas, compescit flebile murmur,
Spes revehit frangitque metus vultumque serenat.
. . . . . .
Interea tristes fugiunt per nubila curae. » (1)

Le sofferenze del poeta, acquistando, traverso al suo canto, una virtù lirica, venivano quasi a dileguarsi in una serena compiacenza estetica. Egli era propriamente innamorato del suo canto, soave e lamentevole ad un tempo come gli riusciva quello dell'usignuolo, per cui aveva parole di tenera simpatia. Ma, perciò appunto, niuno dei conforti che l'arte gli offriva valeva questo: che cantando egli esalava il suo dolore, come confesserà da vecchio riferendosi agli anni in cui gli scaturì la più parte delle Rime:

(1) Edizione di A. Avena: « Il Bucolicum Carmen » (Padova in onore di F. P. 1904).

« E certo ogni mio studio in quel tempo era
Pur di sfogare il doloroso core
In qualche modo, non d'acquistar fama.
Pianger cercai, non già del pianto onore. » (CCXCIII)

La liberazione del dolore nel canto e il godimento di contemplare le sue poetiche fantasie giunsero perfino a fargli assaporare un po' di quella tranquillità cui anelava come al bene maggiore per la sua vita irrequieta. Se non fosse stata la poesia, infatti,

« . . . . . Quid enim solatia vitae
Plura fatigatae, quidve ocia tanta dedisset?
. . . . . scio quanta sub antris
Aoniis inventa quies, mundique procellis
Iactato quotiens rupes Heliconia portum
Obtulerit latebrosa mihi!..... » (*Ep. metr.* II, 2)

È vero che al suo male anche questo rimedio finisce per mostrarsi inadeguato e che della poesia pure si chiede talora che cosa infine gli giovi, specialmente se interviene la coscienza a richiamarlo dai poetici sogni alla realtà, che è per lui l'inesausto e laborioso studio di se medesimo:

« . . . . . plurima quid sim
Iam documenta habeo; nisi me mea somnia fallunt.
Nam mihi quid confert Musarum in fonte parumper
Lenivisse sitim, si me sitis altera maior
Urit et aeternum subter praecordia saevit?
Quidve Helicone iuvat recubantem saepe profundo
Eminus insanos vulgi risisse labores,
Si labor alter habet, cui merces nulla quiesve? »
(*Ep. metr.* I, 7)

Nei suoi tardi anni il Petrarca provò un vivo rammarico di avere sprecato gran parte della sua vita in un amore di donna, da cui non aveva ritratto se non patimenti e peccati, di non avere piuttosto amato la virtù e Dio, al quale fa, comunque tardi, una devota offerta del tempo che gli resta:

« Omai son stanco e mia vita reprendo
Di tanto error, che di vertute il seme
Ha quasi spento; e le mie parti estreme,
Alto Dio, a te devotamente rendo,

Pentito e tristo de' miei sì spesi anni,
Che spender si deveano in miglior uso,
In cercar pace ed in fuggir affanni.
Signor, che 'n questo carcer m'hai rinchiuso,
Trammene salvo da li eterni danni,
Ch'i' conosco 'l mio fallo e non lo scuso. » (CCCLXIV) (1)

Analoghi sentimenti esprimerà poi nel X dei *Trionfi,* i quali riprendono essi ancora, svolgendola allegoricamente e dentro quella dell'intera umanità, la storia morale del poeta.

Tuttavia questo amore, dopo di avergli per molto tempo impedito una interiore pratica cristiana, finì per facilitargliela quando venne, dopo la morte di Laura, trasumanandosi. Allora, infatti, il poeta poteva ripetere a sè l'ammonimento che aveva diretto al fratello Gherardo nella perdita della sua donna: « Tempo è da.... seguir lei per via dritta e spedita; peso terren non sia più che t'aggravi. » (XCI) E veramente, dietro la cara morta, ch'egli, per l'alte virtù sempre in lei esaltate, immagina gloriosa in Paradiso, il suo cuore anela esso pure al cielo; e se l'amarla prima lo aveva allontanato da Dio (CCCLX), ora a lui lo riconduce. L'affetto spiritualizzato per la donna non più di carne, che alfine può amare liberamente, e pensarsene riamato in quell'eterna vita dello spirito dove « non si sposeranno, ma saranno come angeli di Dio, » fu certamente una delle cause che più efficacemente agirono nella crisi decisiva della sua conversione. La morte, distruggendo l'incantesimo della persona fisica di Laura, ridotta a « poca polvere, che nulla sente » (CCXCII), lo ha liberato da quella servitù d'amore che ha fatto di lui sì mal governo; ed egli ne riprova un sollievo, non scevro di amarezza perchè grave è stato il prezzo della libertà. Il pensiero poi che la sua donna è in cielo, dove l'aspetta, e che lassù la rivedrà un giorno più bella ancora, gli fa sembrare men dolorosa la dipartita sua e lo induce a lodare Iddio, il quale « dopo 'l pianto sa far lieto altrui » (CCLXXV). Levata la donna dalla terra, questa apparisce meno seducente al poeta, che più facilmente può levarne gli occhi anch'egli, dietro ad essa:

« Cerchiamo 'l ciel, se qui nulla ne piace »

esclama con forza e fiducia in uno dei sonetti composti poco ap-

(1) Il sonetto è del 1358, ed è la terz'ultima lirica del « Canzoniere. »

presso il transito di lei (CCLXXIII). Così, a poco a poco, la prospettiva della morte gli si fa meno squallida, non più ripugnante, persino attraente:

« E dolce incominciò farsi la morte. » (CCCLII)

Ed egli sente « un dolce di morir desio » (CCCXXIII), un desiderio dell'« ultimo dì ch'è primo a l'altra vita » (CCLXXVIII), un desiderio impaziente, una « fame » (CCCXXV). E prega di morire, prega che Laura sia presente al suo trapasso per accoglierlo e trarlo a sè (CCCXXXII, CCCXXXIII, CCCXXXIV). Di lei può quindi dire: « la mia fida e cara duce... or mi conduce per miglior via a vita senza affanni » (CCCLVII). Ed effetto salutare ne è la elevazione morale di lui:

« Ond'io voglie e pensier tutti al ciel ergo. » (CCCXLVI)

Intanto il suo pensiero gli è di freno nelle tentazioni. Eccolo, in mezzo ad allettamenti che lo invitano più che mai a peccare:

« Tutti inseme pregando ch'i' sempre ami; »

però il ricordo di lei lo rattiene e lo distoglie dall'amare ancora terrenamente:

« Ma tu, ben nata che dal ciel mi chiami,
Preghi ch'i' sprezzi 'l mondo e i suoi dolci ami. » (CCLXXX)

Fra l'attrazione di Laura incielata e il rimorso di quanto il suo amore serba di terreno, l'animo di lui sente un più vivo impulso di religiosità. L'aspirazione a Dio si è fatta più forte e più sincera. A sensi di pietà s'improntano le ultime rime del « Canzoniere, » il quale, dopo tante profane esaltazioni di uua donna terrena, può così terminare con una canzone che è insieme inno e preghiera alla Vergine.

Amore muove il poeta a parlare di Maria; lei invoca perchè lo soccorra nella sua guerra, nella sua dubbia sorte, perchè gli ottenga la grazia divina, appaghi il suo cuore nella contemplazione delle piaghe di Cristo, guidi a buon fine il suo torto viaggio non abbandonandolo al nemico. Tutta la sua affannosa vita gli ripassa, a questo punto, davanti alla memoria; oltre ai dolori e più di essi lo opprimono ora i peccati: lo augustia il timore che la morte lo colga stretto ancora nelle spire dell'attaccamento al mondo:

« Da poi ch'i' nacqui in su la riva d'Arno,
Cercando or questa ed or quell'altra parte,
Non è stata mia vita altro ch'affanno.
Mortal bellezza, atti e parole m'hanno
Tutta ingombrata l'alma.
Vergine sacra ed alma,
Non tardar, ch'i' son forse a l'ultimo anno.
I dì miei, più correnti che saetta,
Fra miserie e peccati
Sonsen andati – e sol morte n'aspetta. »

Ma la potente e pietosa « Donna del ciel » potrà fare quello che non potè Laura: por fine al suo dolore. In lei perciò ripone ogni sua speranza di salute:

« Medusa e l'error mio m'han fatto un sasso
D'umor vano stillante:
Vergine, tu di sante
Lagrime e pie adempi 'l mio cor lasso;
Ch'almen l'ultimo pianto sia devoto
Senza terrestro limo,
Come fu 'l primo – non d'insania voto.
. . . . . .
Miserere d'un cor contrito, umile;
Chè, se poca mortal terra caduca
Amar con sì mirabil fede soglio,
Che devrò far di te, cosa gentile? »

Vorrebbe, se ancora potesse, ricominciare, con questa novella ispirazione e nel nome di lei, la sua opera di poeta:

« Se dal mio stato assai misero e vile
Per le tue man resurgo,
Vergine, i' sacro e purgo
Al tuo nome e penseri e 'ngegno e stile,
La lingua e 'l cor, le lagrime e i sospiri. »

Ma sopratutto a lei si raccomanda per chiudere bene la propria vita:

« Scorgimi al miglior guado
E prendi in grado – i cangiati desiri.
. . . . . .
Raccomandami al tuo Figliuol, verace
Uomo e verace Dio,
Ch'accolga 'l mio spirto ultimo in pace. »

La piena purificazione dei suoi affetti, la buona morte e dopo di essa il riposo che non ebbe mai quaggiù: queste le grazie che il poeta implora dall'intercessione della Madonna negli ultimi versi, che stanchi si tacciono nello stesso anelito alla pace che termina le « Confessioni » di Agostino. (1)

I critici del Petrarca concordano nell'apprezzare la sua interiorità come ciò che la sua lirica ha di più originale e di più grande. Essi ne hanno illustrato i diversi aspetti, ne hanno fatto rivivere i vari momenti: meglio di tutti Francesco De Sanctis. Egli, dopo di avere, in una continuata analisi, (2) ricostruito mirabilmente le molte situazioni poetiche susseguentesi nelle trecentosessantasei Rime, ne ha raccolto gli elementi caratteristici delineando la singolare personalità del poeta in alcune pagine lucide e comprensive.

La vera vita del Petrarca – egli dice – non fu l'attiva, ma la contemplativa, dentro, non fuori di sè. Egli fu il solitario poeta di se stessso: di sè fece il proprio mondo, e lo analizzò nei più intimi recessi. Piuttosto che Laura, canta il suo amore per lei, e cantandolo fa la storia della propria anima, instancabile esploratore di sè medesimo. Così che, uscendo dall'astrazione e dal simbolismo medievali, egli ci denuda la sua coscienza d'uomo. La sfinge è scoperta, l'uomo è trovato. E la sostanza del « Canzoniere » è la vicenda assidua dei fenomeni più delicati del cuore umano, la storia delle sue contraddizioni. (3)

Ora questo non è sempre lo stesso uomo dell'epistolario, del « Secreto, » l'uomo, insomma, che abbiamo conosciuto sin qui?

Con una anche più felice individuazione storica, Giosuè Carducci dà risalto a quello che è peculiare della poesia del Petrarca:

« Come artista, egli uscito di un popolo che faceva constituzioni e commerci, non comprese il mondo fantastico e avventuriere del medioevo e sentì che era finito co' poemi francesi: sentì che anche il mondo soprannaturale cristiano era chiuso con

(1) Non è soltanto una canzone pia, ma intessuta di reminiscenze, concetti e frasi scritturali, patristiche, liturgiche. Si può dire che vi è condensata una buona parte della dottrina cattolica sulla Vergine-Madre. Molti riscontri con la Bibbia, con le preghiere della Chiesa, con i Padri (tra questi Agostino, ma non lui solo, chè le letture religiose del poeta si erano ormai di molto allargate) furono ricercati da C. Cavedoni in una Illustrazione pubblicata negli « Opuscoli religiosi, letterari e morali, » t. X, 1864, e largamente riprodotti nel Commento Carducci - Ferrari.

(2) « Saggio critico sul Petrarca. » 1869.

(3) « Storia della Letteratura Italiana », 1870-72; vol. I, « Il Canzoniere. »

Dante, e non avea certo l'intuizione universale di lui; del mondo antico non sentì che le forme e non le migliori. Ma sentì in sè l'uomo; e mentre gl'infiniti lirici del medioevo, francesi, tedeschi, italiani, dei quali è malvezzo di critici superficiali e ripetitori l'accusarlo imitatore, lui originalissimo e che deve agli antecessori suoi solo qualche frase di cattivo gusto, mentre quei lirici cantarono o il senso ben limitato, o l'idea molto indeterminata, egli scoprì in sè e rivelò l'uomo; l'uomo del medioevo a cui la natura ha cominciato a rifavellare da' libri dei poeti antichi, l'uomo del medioevo in contrasto tra la materia e la forma, tra il senso e lo spirito, tra il cristiano ed il pagano. E questo contrasto ei lo prese ad analizzare e a svolgere sottilmente, finamente, profondamente per ogni verso, con tutta leggerezza di tocco, con tutta delicatezza di ombreggiamento, con tutta misura, senza lasciarsi vincer la mano alla passione inestetica. Riprese l'opera giovanile di Dante, movendo anch'egli dall'antecedente lirica cavalleresca: ma Dante risalì o si smarrì nel misticismo, il Petrarca ritornò al naturalismo ideale, e anche per questa parte apre l'età del Rinascimento. » (1)

E ancora:

« . . . . . il Petrarca fu primo a sentire e a fare quel che i poeti antichi non fecero, quel che il cristianesimo non permetteva se non a fine d'ascetica mortificazione, a sentire cioè che ogni anima d'individuo può avere una storia come la società umana, che in ogni ora della vita può svolgersi un poema, che un piccolo e intimo avvenimento, se ha lunga eco in un cuore umano, può averla nella lirica . . . . . fu primo a denudare esteticamente la sua coscienza, a interrogarla, ad analizzarla; e ciò facendo avvertì quel che è il significato vero e profondo della sua elegia, il dissidio tra l'uomo finito e le sue aspirazioni infinite, tra il sensibile e l'ideale, tra l'umano e il divino, tra il pagano e il cristiano. » (2)

Dopo il lungo studio parallelo dei nostri autori, non sembra più necessario insistere in dimostrazioni per far apparire quanto un simile ritratto di poeta, disegnato con mano sicura dai due critici insigni, riproduca la fisonomia psichica di Agostino. La rassomiglianza non si mostra forse di per sè con piena evidenza? E rassomiglianza non vorrà, nel caso presente, dire anche influenza?

(1) « Dello svolgimento della letteratura nazionale, » 1868-71; Discorso terzo, VI.
(2) « Presso la tomba di F. Petrarca, » II; 1874.

Sconosciuta agli antichi, questa interiorità appartiene invece alla sfera d'azione spirituale del Cristianesimo; essa contraddistingue il Petrarca rispetto ai poeti predecessori e contemporanei; ed è un'altra singolarità del nostro l'amoroso studio ch'egli fece di Agostino, maestro nel lavorìo di vivisezione dell'anima: perchè non porre questi fatti in relazione fra di loro e dedurne una conseguenza che par logica?

Non fu probabilmente il ritorno ad un naturalismo ideale, promosso in lui dalle voci della natura che gli si fecero sentire tra i versi dei poeti pagani, il fatto letterario che aprì l'età del Rinascimento. La scoperta dell'uomo risulta piuttosto un effetto dell'influsso cristiano che per tal via si esplicò nel Petrarca. Non è il suo un umanesimo classico, ma agostiniano, anche se poi il Rinascimento, che si fa risalire ad esso, se ne allontanò tanto da ritornare al paganesimo.

Nè ci deve rattenere da questo riconoscimento un'esitanza ad accostare due libri tanto diversi quanto l'amoroso « Canzoniere » in onore di madonna Laura, dal contenuto spesso profano, e le ascetiche « Confessioni » del santo. È un'affinità psicologica, non già morale, quella che occorre ammettere; sono forme, abitudini dello spirito; e può cambiare la materia cui lo spirito si applica, pur mantenendo questo le sue qualità essenziali. Senza dubbio il Petrarca sortì da natura una disposizione ad avvertire le mille voci, anche le più remote, della sua anima. Sopra un lettore meno inclinato ad una sensibilità così delicata le « Confessioni » non avrebbero prodotto un'impressione altrettanto forte. Ed è naturale che la simpatia da lui concepita per quel libro e per il suo autore nascesse in primo luogo dall'intuita rispondenza fra l'anima propria e l'anima di quello. Ma è anche lecito domandarci se l'ingenita disposizione si sarebbe ugualmente sviluppata ed acuita, ed imposta fino a diventare esercizio abituale del suo spirito, qualora la sua attenzione non fosse stata così presto richiamata e poscia trattenuta con tanta frequenza e intensità da quelle pagine. Che non sono del resto tali che un lettore, specialmente nelle condizioni morali del nostro, possa scorrerle senza rimanerne più o meno preso. La differenza, che il « Canzoniere » è essenzialmente un libro di amore profano e le *Confessiones* un libro di edificazione religiosa, (1) non

(1) Del resto nell'idea informativa dell'ordinamento che il Petrarca diede alle Rime è visibile l'intenzione di presentarvi la storia della sua rigenerazione morale. Ciò fu messo assai bene in luce dal Cochin: « La chronologie du Canzo-

toglie perciò che il primo sia al pari del secondo la storia di un'anima, dove emergono, nell'insuperabile divario morale, analoghe attitudini dello spirito.

Taluna di queste analogie acquista un particolare rilievo. È nel Petrarca come un gusto di ricercare le contraddizioni: nel mondo esterno e nel suo mondo interiore e massimamente fra l'uno e l'altro. Grande è la sua abilità nel cogliere le antitesi e nel rappresentarle. Ora questa inclinazione ad osservare l'opporsi di una cosa ad un'altra ed i molteplici elementi di contrasto che ciascuna porta in sè, quest'intelligenza penetrante che s'insinua nel sustrato di tutte le cose, quasi per mostrarne le scissure, questo pensiero che ha sempre presente il suo contrario e la negazione di ciò su cui si posa, sono abilità ch'egli potè bene apprendere dal suo maestro spirituale, che le possedette in grado eminente. E codesti atteggiamenti dello spirito si manifestano nelle Rime non meno che nelle altre scritture del nostro, anzi più che in altre, perchè più ricche di soggettività. Nelle vicende complesse e cangianti della sua passione un così fatto temperamento trova il campo più acconcio per esplicarsi liberamente, e vi produce il motivo che forse vi si ripete più spesso e meglio segna l'originalità del poeta, facendogli toccare le corde più frementi della sua lira: il grande motivo del dissidio, del contrasto, del conflitto; quello che più hanno sviscerato le analisi estetiche dei critici.

Generalmente si considera il Petrarca come un gran signore della forma, il quale sa trattare ogni argomento con il tocco magistrale dell'artista; ed è vero. Tuttavia la sua arte maggiore non è semplicemente un'esteriore vaghezza ch'egli doni alle cose, ma poesia che si sprigiona dall'intimo della sua coscienza: sovente da quel medesimo problema morale che la dilacera; e dal travaglio del suo spirito quel possente ed eterno artefice di grandezza che è il dolore trae fuori il tono più alto del suo canto.

Non parrà dunque strano il fare in qualche modo risalire a chi gl'insegnò a scavare così profondo nella propria anima ciò che la sua poesia ha di più bello.

niere de Pétrarque, » 1898; e recentissimamente, con criteri nuovi, da C. Calcaterra: « Ben venne a dilivrarmi un grande amico » (Giornale storico della letteratura italiana, vol. LXXXVII), « La "data fatale" nel Canzoniere e nei Trionfi del Petrarca, » 1926. Quest'ultimo, andando giustamente contro il vezzo dominante di ignorare o di non prendere sul serio la spiritualità del Petrarca, rileva in lui, con riscontri religiosi e richiami patristici, anche agostiniani, il concetto fondamentale della redenzione interiore che si trova al centro della sua opera poetica.

IX. — Il teorico della vita interiore.

L'interiorità fatta materia di trattazione dal Petrarca — I libri *De Vita Solitaria*. — Com'egli la intende. — Il suo concetto della solitudine e della visione interiore spiegato da S. Agostino. — Il trattato *De Otio Religiosorum*. — Sua tesi fondamentale. — Il *De Vera Religione* di nuovo in primo piano. — Definizione e apologia dell' « ocium religiosum ». — Un'importante nota di H. Cochin. — L'evoluzione spirituale del Petrarca riepilogata da lui stesso: S. Agostino al primo posto. — I libri *De Remediis Utriusque Fortunae* e i giudizi dei critici. — Le idee generali dell'inquietudine umana e della lotta immanente. — Aspetti diversi di quest'opera. — Suo carattere profondamente cristiano sotto l'apparente scetticismo.

Ma dal fondo della sua anima il Petrarca non scavò solo alimento al proprio dolore: finì per trarne conforto, sollievo, acquietamento. Se portiamo dentro di noi il travaglio, possiamo tuttavia rinvenire in noi anche la felicità od almeno la pace. La quale non è dato trovare se non in Dio, nostro fine, e nel nostro pensiero più intimo, dove bisogna cercarlo. Questo concetto, reminiscenza agostiniana ripullulante spesso, spicca nell'esordio del trattato *De Vita Solitaria,* e conduce direttamente alla tesi che vi è svolta: una particolare applicazione del solito principio prediletto, il concentramento dello spirito nella solitudine. Infatti per ricercare noi stessi, ed in noi Iddio, conviene segregarci dal mondo:

« ..... sive Deum sive nos ipsos et honesta studia quibus utrumque consequimur, sive conformem nobis quaerimus animum, a turbis hominum urbiumque turbinibus quam longissime recedendum est..... »

Quella interiorità che governa la vita spirituale del Petrarca, che ne è il laborioso fermento, che ne è la più feconda virtù poetica, informa anche la sua dottrina, illumina la sua speculazione, diventa per lui oggetto anche di trattazione, generalizzato, ridotto a teoria.

Non è però da credere che in questo libro – cominciato a Valchiusa nella quaresima del 1346 e dedicato al vescovo di Cavaillon, Filippo di Cabassoles, per il quale dirà poi di averlo scritto con caldissimo affetto [1] – la persona dello scrittore non compaia più. Il Petrarca è un autore così soggettivo che non sa

[1] *Ep. Sen.* XIII, 11.

scrivere nulla, si direbbbe, senza metterci qualcosa di suo, anzi di sè. Non solo ci si accorge che è sempre egli che parla, di qualsiasi materia tocchi, ma si ha l'impressione che, quando rivolge il discorso ad altri, parli a delle riproduzioni di se stesso. E lo si vede subito dal modo in cui imposta la dimostrazione che si è assunta. Egli non intende riferirsi ad altri trattatisti, per quanto autorevoli, ma attenersi unicamente alla propria esperienza e meditazione. Ciò non vuol dire che presuma di saperne molto; anzi confessa, con accento sincero, che dovrebbe piuttosto dire la sua inesperienza. Ma questa non esclude quella; poichè la vita solitaria che descrive ed inculca è, più che altro, un'idealizzazione del suo modo di vivere a Valchiusa, od in altro luogo dove gli accadesse di rimanersene appartato in mezzo alla campagna: un'idealizzazione, cioè qualche cosa dell'esistenza che già conduceva, non tutta, piuttosto il suo perfezionamento. È vero che nel II libro del trattato ammassa esempi di solitari raccolti dall'antico come dal nuovo Testamento e sin dal paganesimo, sopratutto poi fra i santi cristiani, dagli eremiti della Tebaidè ai più recenti; ma a quegli anacoreti egli rassomiglia troppo poco perchè si possa tentarne nn paragone: la vita di taluno di essi, passata in una solitudine quasi di tomba, non si rattiene, ad un certo punto, dal definire « orrida. » (1) E lo sa benissimo, nè vuol nasconderlo; anzi si giudica da se medesimo un profano della solitudine, attirato più dal suo profumo che dal suo sapore, pratico dei luoghi solitari più che della vita solitaria propriamente; la quale, inoltre, poco gli giova, perchè, anche se si allontana dal mondo, porta il mondo nel suo cuore. (2) Così, a proposito di quegli spiriti sublimi che nella solitudine vedono Dio, ed a cui l'estasi dà un pregustamento di vita eterna, esclama:

« Sed quid horum omnium scire, quidve de his loqui possum, peccator infelix et peccati mei pondus ac vincula circumferens, qui vel amore literarum amicum ocio et literis locum amo!.... » (3)

Un tranquillo attendere ai suoi studi e alle sue occupazioni letterarie, in un ameno soggiorno, è piuttosto il genere di solitudine ch'egli ama, e tanto da affermare che quelli soli i quali s'intendono di lettere possono amare la solitudine, perchè essi soli, mancando

(1) Edizione di Basilea (Opera Omnia) 1581: Pag. 258.
(2) Pag. 237.
(3) Pag. 239.

ogni altra compagnia, sanno parlar con se stessi e con i libri. (1) E son le lettere appunto che abbelliscono ed illuminano la solitudine. (2) Del resto non è una solitudine tale la sua che escluda la compagnia di amici buoni e consentanei, come il vescovo di Gavaillon, amantissimo egli pure di un simil genere di vita. (3)

Tuttavia non era estranea al suo desiderio una più alta aspirazione, quella di fare della solitudine l'esercizio del proprio perfezionamento spirituale:

« ... nobis, quibus... omnia ad salutem vitaeque legem temporalis et aeternae spem, in solitudine discendum est quod restat in solitudine exercendum, in solitudine vivendum, in solitudine moriendum. Quod cupio quidem valde, et si Deus pie nos aspicit, spero etiam. » (4)

L'operetta va dunque apprezzata anche come uno sforzo verso le più alte e le più difficili forme di perfezione e innanzi tutto verso il ravvedimento. Ancor qui bisogna spiegare quel che scrive con le sue condizioni di spirito in quel periodo, le quali conosciamo ormai troppo perchè occorra più che un accenno. Il motivo che lo spingeva ad abbandonare la città non era solamente l'intolleranza dei costumi della gente, delle molestie che ne poteva ricevere, dell'agitazione del viver cittadino troppo grave ai suoi nervi delicati, od altro, ma era pure un desiderio, per quanto lontano ancora dall'essere continuo e fermo, di rompere i legami che lo avvincevano al mondo, perchè pensava che ciò gli era necessario per conseguire la pace della coscienza. (5) A dieci anni di distanza dal suo primo trasferimento a Valchiusa, per condurvi un'esistenza non solo più tranquilla, ma anche più raccolta e virtuosa, non si trovava in uno stato d'animo gran che diverso. E come allora, probabilmente anche adesso si poneva innanzi degli eccelsi ed ardui esempi di virtù, che non sarebbe però mai riuscito a riprodurre in sè. Il suo tentativo è per altro degno di considerazione. È facile parlare con scetticismo, e magari con un poco d'ironia, degli effi-

(1) Degli altri, invece, nel Proemio scrive: « Quod si hos ipsos interroges, cur tam cupide cum aliis semper sint, si verum loqui volent, nil aliud respondebunt nisi quia secum esse non possunt: de quo suo loco plura fortasse dicturus sim... » Un'opera apposita avrebbe dunque voluto scrivere sulla vita interiore? Non la scrisse, ma ne discorse in tutte le altre.

(2) Pag. 234.

(3) Pag. 285.

(4) Pag. 281.

(5) Pag. 290-91.

meri ed illusori propositi morali del Petrarca; ma non dovette costargli poco, nonostante le sue antipatie per il vivere cittadinesco, il togliersi ad esso, rinunciando alle molte attrattive che, insieme con le molestie, gli poteva offrire, a quella massimamente di vedere Laura. Se non lei dal cuore e dal pensiero – chè in ispirito ella lo seguì nel suo rifugio e non lo abbandonò, illusione e tormento di ogni giorno – seppe almeno strappare sè dalla sua presenza, dalla sua vicinanza. Ed è pure vero che nel proprio romitaggio ancora ripeteva le cadute: lo confessa in queste medesime pagine. (1) Ma non sarebbe giusto ritenere che l'ideale di vita solitaria tracciatovi durante la quaresima del 1346 non fosse altro che un mero esercizio di pietà e di mortificazione come il digiuno, compiuto senza che lasciasse nel suo spirito tracce più sotto della superficie. (2) Verso di quell'altissimo tipo di perfezione egli levò fin d'allora lo sguardo veramente, anche se poco avanzò di fatto.

L'aspetto letterario e poetico della sua dimora a Valchiusa non va disgiunto da quello morale e religioso. Le descrizioni – graziosi quadretti di un artista dal tocco delicato – della vita di Solitario nei vari momenti della giornata, ch'egli presenta qua e là in contrasto con quelli della vita di Occupato, cioè dell'uomo di mondo, per dare risalto alla laboriosità di questa ed alla placidezza di quella, oltre a raffigurare il genere di vita ch'egli avrebbe voluto condurre, ci porgono anche una qualche immagine del modo in cui realmente viveva.

Il pensiero della destinazione eterna domina le sue azioni; tanto che l'autore conchiude ammonendo gli oppositori della vita solitaria che, quando saranno giunti al termine della loro vita, muteranno giudizio considerando come in essa avrebbero potuto coltivare di più la virtù, la quale allora apparirà la sola cosa necessaria. Senza dubbio tale pensiero era un continuo stimolo per la sua coscienza.

Il solitario, risvegliatosi dopo una notte tranquilla – ed è talora il canto dell'usignuolo a destarlo – apre le labbra nel nome

(1) Pag. 250.

(2) Ciò anche se, scrivendo negli ultimi anni a Filippo di Cabassoles, allora cardinale di S. Sabina e patriarca di Gerusalemme, affermerà che i due libri *De Vita Solitaria* e *De Ocio Religiosorum* gli era parso conveniente comporli avuto riguardo al sito (cioè Valchiusa, dove il Vescovo della non lontana Cavaillon possedeva egli pure una solitaria villeggiatura, alla quale accenna il trattato stesso a pag. 287), al tempo ed alla loro condizione di vita, nella quaresima appunto di due anni successivi. (*Ep. Sen.* VI, 5)

del Signore, lodandolo e chiedendo la sua assistenza lungo la giornata. Poi, senza staccare però il pensiero da Dio e con un sospiro alla vita eterna, si pone allo studio ristorandone giocondamente lo spirito. Quindi esce, sereno, a passeggio per la campagna e per i boschi, si asside in luogo piacevole, e accoglie lo spuntar del sole con un inno di gioia al Creatore, cui si unisce il gorgheggio degli uccelli, il mormorio delle acque correnti. E insieme con le ore procedono le sue elevazioni e le preghiere onde invoca le grazie necessarie alla sua virtù. Una parca refezione lo attende a mezzodì nella casa modesta, dove un solo servitore ha cura di lui; ed a tavola è egli stesso la propria compagnia discorrendo seco. In breve, egli passa la sua giornata fra le occupazioni religiose, gli studi, l'indispensabile riposo, gli onesti svaghi. E così facendo gusta la vita, ciò che non sanno fare le persone di mondo con tutto il loro affaccendarsi. (1)

Nonostante la copiosa erudizione sacra e profana e la tesi sostenuta, il trattato « Sulla vita solitaria » è ravvivato da un fine sentimento della natura che in parecchie pagine rivela il medesimo poeta del « Canzoniere ». Lungi dal non curare le bellezze naturali che rendono amena la sua solitudine, egli vi trova consenso e compiacimento ed in mezzo ad esse respira una più fine atmosfera morale. Come tante delle sue Rime, il Petrarca deve aver pensato questo libro durante le sue passeggiate e soste in aperta campagna piuttosto che nel chiuso della biblioteca. E sembra di sentire un'agreste armonia far eco alle sue ultime parole:

« Haec tibi autem sic affecto animo dictavi, ut omnis impulsarum vento frondium fragor et omnis circa nascentium sonitus aquarum hoc unum dicere viderentur: Bene suades, recte consulis, verum dicis. »

Tra i numerosi autori menzionati nel trattatello compare anche Agostino, parecchie volte; ma si direbbe ch'egli sia qualcosa più di una semplice citazione. Di lui mostra il poeta di aver presente alla memoria specialmente il libro *De Vera Religione*, dal quale riporta alcune considerazioni sul noto argomento, a lui caro, dell'affannarsi degli uomini verso il proprio danno sotto la falsa specie di un vantaggio. (2) E fra gli esempi rammenta il periodo di ritiro a Cassiciaco che tenne dietro alla sua conversione,

(1) Pag. 227-31.
(2) Pag. 246.

la cui scena ancora una volta rievoca. A questo punto introduce un passo del suo Commento al Vangelo di S. Giovanni (aggiunto probabilmente in seguito, poichè i due libri *De Vita Solitaria* non vennero compiuti che assai più tardi), (1) il quale giova a chiarire il concetto essenziale dell'opera:

« Is ergo Evangelium Joannis exponens: — Difficile est, inquit, in turba videre Jesum: solitudo quaedam necessaria est menti nostrae; quadam solitudine intentionis videtur Deus. Turba strepitum habet, visio ista secretum desiderat. (2) — Audis ut caute videndo Deo necessariam, non quamlibet, sed solitudinem dixit intentionis, intelligi volens, dum suas intus turbas tumultusque suos humana mens habeat, acuendis ad tantum lumen purgandisque oculis solitudinem corpoream nil prodesse. » (3)

La solitudine di cui qui parla Agostino è veramente quella che intende il Petrarca. Nella turba che impediva al paralitico risanato (Giovanni, V) di scorgere il Salvatore si possono vedere adombrate la moltitudine e la confusione delle cose esteriori che vietano all'animo di raccogliersi in meditazione, lo ingombrano, l'ottundono, ne disperdono le facoltà. E la solitudine di cui allora l'animo sente bisogno – e sentiva il Petrarca – non è quella assoluta dell'eremita, ma una *quaedam solitudo,* della mente piuttosto che del corpo, una solitudine interiore – come egli dice spiegando il testo agostiniano – la quale permetta agli occhi dello spirito di aprirsi nel campo della coscienza, dopo che le immagini sensibili dileguandosi vi hanno lasciato il buio, a contemplare la luce di Dio.

Sopra di questo concetto s'innesta l'altro trattato *De Ocio Religiosorum*, composto, sempre a Valchiusa, nella quaresima del 1347. (4) Esso rappresenta, così nella logica come nel tempo, un

(1) Nel 1366 a Donato Appenninigena, che glieli aveva richiesti, gli permetteva soltanto di leggerli, non di copiarli, non avendo ancora data ad essi l'ultima mano. Tu sai – soggiungeva – che io sono come Protogene, il quale non sapeva mai staccare il pennello dalla tela. (*Ep. Sen.* V, 4) E solo allora ne aveva inviato copia al destinatario. (*Ep. Sen.* X, 1) Cfr. A. Avena « La composizione del trattato *De Vita Solitaria* di F. P. » (Rassegna critica della letteratura italiana, 1907, n. 9-10).

(2) *In Johannis Evangelium* (Cap. V) *Tractatus* XVII, 11.

(3) Pag. 259.

(4) Il Cochin, che lo ha analizzato (Le frère de Pétrarque et le livre « Du repos des religieux ») per illustrare meglio l'influenza morale di Gherardo su Francesco, lo apprezza giustamente come opera assai bella, come uno dei più bei libri che nel medioevo si siano scritti in lode della vita monastica (Avant-propos), degno di occupare un alto posto nella letteratura religiosa medioevale (XX). E ne fa spiccare anche i pregi poetici, non indegni del poeta delle Rime (XXII-XXIII).

ulteriore sviluppo della medesima tesi, cui fa riscontro un approfondimento delle stesse condizioni di spirito dalle quali era nato il precedente, ch'esso dunque continua e compie, secondo l'avvertenza dell'autore. (1) Il Petrarca dovette accingervisi per un impulso religioso più forte del solito, ricevuto dall'anima sua nella visita a Montrieux di poco prima. Quella visita, con le potenti impressioni in lui prodotte, contribuì molto a provocare lo scoppio della grande crisi, che precedette di breve tratto, come ci lasciano intendere queste pagine.

Scrive Francesco rivolgendosi ai Certosini di Montrieux, cui dedica il libro, quasi per fissare appunto le impressioni della visita fugace. Entrando nel sacro recinto della Certosa egli si era sentito come levato di terra, aveva compreso e gustato un poco di vita celestiale:

« Veni ego in paradisum, vidi angelos Dei in terra et in terrenis corporibus habitantes... » (2)

Ma, nel rapimento nuovo e dolce dell'angelica convivenza, nella quale era stato accolto con tanto amore, quel giorno e quella notte gli erano fuggiti senza che egli quasi se ne accorgesse. Nelle conversazioni con l'ottimo fratello e con gli altri monaci aveva assaporato una sorta di sacra voluttà, ma in preda a tante e diverse emozioni, in tanto stringere di tempo, in tanta folla di argomenti, non aveva quasi potuto connettere idee e parole. Perciò, rientrato nel suo romitaggio di Valchiusa, viene rimasticando quel dolce nettare che qual ape succhiò dai fiori, e vuol affidare alla penna ciò che le sue parole non seppero nè poterono dire allora:

« ... scribendo agere quod viva voce non potui, si modo mea vox viva est, peccatoris hominis, fessi, inscii, occupati... » (3)

Egli sa bene che quanto dirà i monaci non hanno più bisogno di apprenderlo e da lui; ma se non essi, ne ha bisogno grande egli:

« ... mea interest semper, si fieri possit, talia loqui, si forte loquentem ipse me audiam exaudiamque. » (4)

(1) Pag. 296 (edizione delle « Opera Omnia » di Basilea, 1581): « ..... in eo libro quem huic et materia et stylo valde cognatum de *Solitaria Vita* nuper edidi, qui hunc ut in tempore sic serie rerum praeit. »

(2) Pag. 293.

(3) Pag. 293.

(4) Pag. 293.

A sè, dunque, piuttosto che a loro, rivolge il discorso ancor qui: (1) allo stesso modo che suol riguardarsi pensare (2) il Petrarca si compiace di sentirsi parlare. Quanto vuol dire egli lo condensa tutto in principio nel motto del Salmo XLV: *Vacate et videte;* indi svolgendo questa idea fondamentale ne trae le molte considerazioni onde riempie i due libri del trattato. Non sono che due parole, osserva, eppure indicano in modo imperativo l'evoluzione dell'intera vita nostra, tutta la sua speranza, tutta la sua intenzione e l'ultimo fine. (3)

L'argomentazione, eloquente, copiosa, insistente, ripiglia dalla « Vita Solitaria » il contrapposto fra il gravoso, incessante, inutile adoperarsi degli uomini che vivono nel mondo e la quiete di cui godono quelli che lo hanno abbandonato:

« Labore labor apud caeteros, apud vos autem quiete quies quaeritur. » (4)

Essi felici, ai quali non è comandato se non di riposare, invece di acquistar faticosamente beni fittizi, fra cui non esita il nostro letterato ad annoverare anche « literas inanes! » (5)

Ma la tranquillità, per quanto grande, non è l'unico loro vantaggio: nell'astrazione dalle cose del mondo essi godono la visione di quelle superne e, per essa, la felicità celeste già in terra: « ... nunc vacando utique quiescitis quiescendoque videbitis videndoque gaudebitis, gaudendo autem de veritate felices eritis, qua nulla certior felicitas, nulla sublimior. » (6)

Tutti dovrebbero amare un tal riposo, chè naturalmente l'uomo, a meno di odiare se stesso, rifugge dalla fatica e tende alla quiete. Purtroppo moltissimi, accecati dalle passioni, sembrano amare invece

(1) « Non tam aliis quam mihi » asserisce di averlo scritto nell'*Ep. Fam.* XVII, 5.
(2) Secondo la frase felicissima di A. Mézières in « Pétrarque » (1895): pag. 68.
(3) Pag. 294.
(4) Pag. 295.
(5) Pag. 295.
(6) Pag. 295, G. Koerting (« Petrarca's Leben und Werke, » 1878: pag. 584) ritiene che la frase del Salmo e relativa interpretazione desumesse il Petrarca dall'ultimo capitolo del *De Civitate Dei,* dove il versetto: *Vacate et videte quoniam ego sum Deus* è commentato in maniera non dissimile per dare un'immagine della beatitudine eterna, e ricorrono delle espressioni analoghe: « Ibi vacabimus et videbimus, videbimus et amabimus, amabimus et laudabimus. » Allora il Petrarca non aveva ancora probabilmente letto l'*Enarratio in Psalmum* XLV, dove (14) le stesse parole vengono spiegate così: « Hoc (la redenzione interiore) non videt tumultus contentiosus animi humani: cui tumultui contentioso dicitur, *Vacate,* id est reprimite animos vestros a contradictionibus. » È proprio il concetto petrarchesco.

la fatica e temere il riposo: nulla è per essi più penoso che il non aver da penare, come ha notato, con il consueto chiaro discernimento delle antinomie umane, Agostino nel libro *De Vera Religione*. (1) A quest'opera ricorre qui ancora, e più oltre, il nostro, largamente, dimostrando com'essa sia stata, fra le agostiniane, una di quelle che, dopo le « Confessioni », contribuirono di più alla sua formazione spirituale. E prosegue buon tratto desumendone il ragionamento sulle difficoltà inestricabili e senza fine in cui va avvolgendosi lo spirito il quale, invece di darsi alla visione interiore, si lascia trascinare dietro i fantasmi sensibili: lo stesso che già considerammo nell'analisi del *Secretum*, un motivo che ha ottenuto singolare fortuna presso il Petrarca. (2)

Di quando in quando dalle numerose digressioni cui si abbandona, trattovi dalle citazioni o dalla vaghezza di toccare meno fugacemente le questioni, per sè di vivo e vario interesse, che va via via sfiorando, ritorna al tema principale e ripete l'esortazione, spiegandone meglio il concetto:

« Vacate... neque ego vos torporem doceo, sed ocium idque religiosum. » (3)

Ed i mali da cui in particolare consiglia di astenersi sono piuttosto quelli da cui avrebbe dovuto astenersi egli stesso. Contro di essi addita gli ammaestramenti della Sacra Scrittura:

« ... induimini remedia Scripturarum, in quibus conquaerendis non laboro quoniam prior nobis in illorum conquisitione laboravit Augustinus. » (4)

I precetti di vita spirituale che dà ai monaci, adattandoli alla loro condizione, attestano ch'egli ha lungamente e profondamente meditato la dottrina morale del Vangelo ed ha una netta, penetrante visione della vita cristiana. Si direbbe che parli un consumato direttore di coscienze. La singolarità, sto per dire l'assurdità della situazione in cui viene a mettersi non potrebbe non farglisi sentire. Egli sa di essere un grande peccatore, pensa anzi che l'esempio della propria vita lo renda indegno di impartire simili insegnamenti e tolga di efficacia a questi. Ma riprende ardire a continuare fidando che la benignità dei suoi ascoltatori badi alle cose dette, non a chi le dice:

(1) § 65. Pag. 300: « Et Augustinus in eo libro quem saepe hodie in testimonium accersor... »
(2) Pag. 308.
(3) Pag. 297.
(4) Pag. 297.

« potius auditura quid loquar quam inspectura quid vivam. » (1)

Che se, per altra parte, egli è peccatore, spera di venir risanato da Cristo, nel quale ha una fiducia senza limiti:

« In me est omnis impossibilitas assurgendi tanta peccatorum mole obruto, salvare ille potens est... » (2)

Di pari passo con la sua speranza va in lui la credenza nei dogmi cattolici, a proposito dei quali fa una piena professione di fede. E quasi compiacendosi di mostrare la sua larga cultura religiosa, s'indugia a citare parecchi Padri, sopra tutti Agostino, della cui dottrina e del cui pensiero appaiono permeate queste pagine. (3) In appoggio ad essi poi reca molte testimonianze anche di autori pagani.

Sulla scorta di Agostino appunto procede a determinare meglio la maniera d'intendere e di praticare l'*ocium religiosum*. A questo fine fa una discussione di varianti del testo scritturale confrontando tra loro le due redazioni della Bibbia, la Vulgata e l'Itala:

« ... ubi enim Hieronymiana translatio habet: *Vacate,* vetustior habebat: *Ocium agite.* » (4)

Lezione quest'ultima che sostituisce ad un concetto passivo dell'*ocium* un concetto attivo che ne precisa meglio la vera consistenza. Come spiega Agostino nel passo da cui ha desunto la variante, e del quale riferisce anche le principali parole di commento:

« Quod si haec (la verità) intueri palpitat mentis adspectus, quiescite, nolite certare (allude ai Manichei invescati nelle loro stolte credenze), nisi cum consuetudine corporum: ipsam vincite, et victa erunt omnia. Unum certe quaerimus, quo simplicius nihil est. Ergo in simplicitate cordis quaeramus illum. *Agite otium,* inquit, *et*

(1) Pag. 299.

(2) Pag. 303.

(3) Ciò fu visto assai bene dal Cochin (opera citata, XX). Egli ha pure avvertito come nessun altro critico la grandissima parte di pensiero agostiniano che è passata nel Petrarca, in una nota importante, di cui ecco il tratto essenziale: « Quando si vorrà, non analizzare uno dei trattati edificanti del Petrarca per compiere un quadro storico, come ho fatto io, ma esaminare a fondo le opere edificative del maestro, si riconoscerà la parte immensa che vi tiene S. Agostino. Si sa con quale precisione e che tenace memoria il Petrarca possedeva gli antichi autori che gli erano cari. Io credo che non ne possedette alcuno più compiutamente di S. Agostino. Le occasioni per constatarlo sono innumerevoli. » E reca ad esempio dei confronti con le *Enarrationes in Psalmos* e con le *Confessiones*. (pag. 177)

(4) Pag. 308.

agnoscetis quia ego sum Dominus, non otium desidiae, sed otium cogitationis, ut a locis et a temporibus vacet. » (1)

Alle quali segue il passo (trascritto anche dal Petrarca) che, nel capitolo VI, riscontrammo per ultimo con il *Secretum,* poichè qui ancora, come là, si tratta della stessa dottrina psicologica e morale della rinascita dell'uomo interiore sul disfacimento dell'uomo esteriore. (2)

Il II libro *De Ocio Religiosorum* è diretto contro i falsi ragionamenti che mirano a distogliere da cotesta attività dello spirito nel riposo dei sensi, e contro le seduzioni del mondo, temibili per quanto vane. Della loro vanità disserta l'autore lungamente, con calore e vigoria, e valendosi sempre dei mezzi additati dalle Scritture, ch'egli applica spesso con l'interpretazione fattane da Agostino nel grande Commento ai Salmi *(Enarrationes in Psalmos):* amplificazioni probabilmente aggiunte più tardi, poichè nemmeno questo trattato venne compiuto subito; il che, a maggior ragione, si deve ripetere per le citazioni degli altri Padri. Questo libro anche più del primo è scritto per lui stesso; il tono di convinzione vi cresce insieme con il fervore religioso; più commosso si fa il periodare; si sente davvero nello scrittore l'anelito, lo sforzo della conversione, l'appressarsi del punto critico.

Con un'ardente esortazione invita a lasciare la via del piacere per la via della virtù, cercando la redenzione in Cristo, che, al dire di Boezio, è ad un tempo la guida, la via e la meta. Fisso in questo grande pensiero consolatore, esulta considerando come la grazia divina abbia concesso a noi cristiani di pervenire, senza pena e senza dubbi, a quella soluzione del problema morale intorno a cui inutilmente si tormentarono gli antichi sapienti, pur di tanto superiori a noi per forza d'intelletto, e massimamente Cicerone, che Agostino chiama il principe della romana eloquenza. Ed apre l'animo ad una manifestazione di giubilo per avere così trovato ancor egli la verità e la salvezza. Il passo, importantissimo, aggiunto, a modo di conclusione, evidentemente qualche anno appresso, quando si era dato ad una più estesa lettura dei Padri, ritesse, in forma breve ma definitiva, la storia della sua evoluzione spirituale:

« Qui, agente Deo felicius quam sperabam, ab illo igitur

(1) *De Vera Religione* l., § 65.
(2) Idem, § 74.

primum raptus et a semitis meis parumper abductus sum. Accesssi sacer nominandus Ambrosius, accessere Hieronymus Gregoriusque, novissimus oris aurei Joannes et exùndans lacteo torrente Lactantius. Ita hoc pulcherrimo comitatu Scripturarum sacrarum fines, quos ante despexeram, venerabunde ingredior, et invenio cuncta se habere quae credideram. Accessit opportuna necessitas divinas laudes atque officium quotidianum, quod male distuleram, celebrandi; quam ob causam Psalterium ipsum Davidicum saepe percurrere sum coactus; e quibus fontibus haurire studui, non unde disertior fierem, sed melior si possem, neque unde evaderem disputator maior, sed peccator minor. » (1)

Se occorreva una conferma, e per mano dello stesso Petrarca, dell'influenza spirituale esercitata su di lui da Agostino, l'abbiamo in questa dichiarazione ch'egli fu il primo a ritrarlo dalle sue strade, cioè dalle strade del mondo. (2)

Vennero forse meno, più tardi, la sua fede e la sua ortodossia? Non è mancato chi ha inteso di affermarlo riguardo ad un altro trattato del nostro, assai più voluminoso dei due che abbiamo or ora scorsi, composto durante il soggiorno a Milano (1354-61), ma ultimato soltanto nel 1366: i *De Remediis Utriusque Fortunae libri duo.* (3)

In esso i critici sogliono notare i caratteri della senilità dell'autore, oltre che nella forma, assai men viva, anche nel contenuto: una filastrocca interminabile di querimonie, proprio da vecchio scontento e brontolone, che nulla più trova di buono. A che si riduce

(1) l'ag. 322. L'edizione di Basilea, piena, com'è noto, di errori di stampa, dà per le prime righe del passo una diversa interpunzione, ma senza senso. E forse il testo ivi è guasto, perchè, anche restituito così, non sembra soddisfare pienamente; fors'anche è caduta qualche frase di connessione con quel che precede.

(2) È vero che il pronome *illo* potrebbe, grammaticalmente, riferirsi a Cristo o a Cicerone menzionati subito prima; ma l'enumerazione che segue non consente di includere il Salvatore divino nella schiera dei Padri; e che si alluda a Cicerone rimane escluso dal controsenso che ne verrebbe. Inoltre, sarebbe supponibile che in una enumerazione di autori i quali alla formazione religiosa del nostro parteciparono gran lunga meno di Agostino, proprio questi mancasse?

(3) Vedi, per la cronologia di ques'opera, A. Foresti: « Noterelle di cronologia petrarchesca » (III), in « La Rassegna » del dicembre 1926.

Un preannuncio se ne può vedere nel I libro *De Ocio Religiosorum,* dove (pag. 306), toccando dell'umana infelicità, menziona, insieme con Plinio Secondo e Cicerone, Agostino nei libri *De Civitate Dei,* e soggiunge ch'egli pure aveva in mente di scrivere su tal materia, ma che poi varie ragioni lo distolsero dal « vagantem calamum in hos fines immittere. » Ne riprese dunque l'idea più tardi.

il giudizio che più comunemente si fa di questo libro: sfavorevole e sotto l'aspetto letterario e sotto quello filosofico. (1) Ma vi fu chi, pur considerando più seriamente l'atteggiamento spirituale che l'autore vi assume, ha creduto di poterlo interpretare come un'affermazione, e forse la più antica, del moderno pessimismo sistematico e scettico, assegnando perciò a questo libro un posto cospicuo fra i documenti della storia dello spirito umano; e giungendo anzi a definirne anticristiano il concetto perchè tale da escludere ogni fiducia nella Provvidenza. (2)

Nella copiosa e svariata materia del grosso volume spiccano le prefazioni a ciascuno dei due libri, in forma di lettere ad Azzo da Correggio, cui l'opera è dedicata, le quali illustrano l'idea madre delle numerosissime, per quanto brevi, discussioni dialogiche fra personaggi simbolici che si svolgono rispettivamente nelle due parti del trattato. Prima l'inquietudine umana. L'amplificazione che il Petrarca fa di questo punto si può ritenere la più assoluta delle frequenti affermazioni del suo pessimismo.

L'inquietudine dell'uomo deriva sopratutto dalla coscienza ch'esso ha di se medesimo: la conoscenza di sè diventa la causa maggiore delle sue sofferenze. È egli dunque retroceduto, e dalle altezze speculative di quel monte di Sion verso le quali ci pareva innalzarsi, sia pure a stento, (3) è forse precipitato in basso, in un'atmosfera pesante e senza luce? Indubbiamente la vita umana non potrebbe essere vista sotto un aspetto più fosco che in questo esordio. I bruti, non appena abbiano rimosso gli ostacoli, evaso i pericoli, eliminate, insomma, le ragioni di soffrire nel momento che passa, vivono tranquilli e possono godere di vivere. L'intelligenza impone invece all'uomo il tormentoso problema della sua esistenza; e non l'intelletto solo, ma tutte le altre facoltà razionali lo fanno patire, quale per un verso, quale per un altro. E sapere i propri mali è già esso un male, anzi il più grande. Quanto, poi, l'uomo fa per ovviare ai difetti e ai danni della sua condizione riesce a privarlo anche della quiete momentanea, perchè lo mantiene in una dolorosa tensione delle sue energie, in un'ansietà costante. Così l'uomo s'inganna, e l'errore accompagna tutta la sua vita, insieme con il dubbio, naturale conseguenza; e invece

(1) Cito, fra i più recenti, M. Scherillo nel manuale: « Le origini e lo svolgimento della letteratura italiana, » I (Petrarca), 1919 pag. 391.
(2) Così il Koerting nell'opera citata, pag. 560-1.
(3) *De Ocio Religiosorum*, pag. 317.

del godimento sperimentando il dolore, invece del riposo la fatica, non intravede via d'uscita da questa sua condizione inevitabilmente infelice. Non sembra di riudire il lamento di Magone, anche più disperato?

Se il discorso preliminare sulle circostanze favorevoli di vita ha condotto l'autore a mettere in evidenza gli innumerevoli motivi d'inquietudine che da quelle non si scompagnano mai, il tema delle contrarietà umane gli porge il destro di porre in risalto il principio di Eraclito, della universalità e perpetuità della lotta, non solo nella vita, ma altresì nella natura. La proposizione del filosofo relativista greco, che ogni cosa avviene per mezzo di una lotta, ha prodotto in lui una delle impressioni più profonde. Che così sia veramente è persuaso, e ne vede le prove dovunque. La vicenda di tutte le cose non è proprio altro, chi ben la riguardi, che un conflitto: nel mondo inanimato non meno che in quello animato. In questo poi non è specie che vi si sottragga, l'una osteggaindo l'altra e anche se stessa. Quanto all'uomo, oltre a combattere con le specie inferiori, combatte con i propri simili, ma sopratutto con sè. Ostili sono molti atti comuni della sua vita; deve superare un constrasto con gli stessi mezzi di cui si serve; persino le cose piacevoli le fa litigando; che più? è una guerra lo stesso amore.

Ma non tutto è dolore senza luce nell'uomo. L'esplorazione della nostra coscienza ci porge anche un rimedio per il male che ci consuma, persuadendoci che di una gran parte di quello che patiamo siamo responsabili noi stessi, e potremmo preservarcene con una più saggia pratica di vita; che sovente andiamo noi in caccia di malanni, mentre, se vivessimo virtuosamente, troveremmo la vita meno cattiva. E asserzioni come queste non sono certamente scettiche. Ad un tal fine appunto scrive il Petrarca, insegnando i rimedi contro la fortuna, cioè contro i mali della vita, che non sono soltanto le avversità, anzi più che queste sono le prosperità, perchè insidia spesso alla virtù, e completando, in tal modo, l'opera di Seneca, che, nello scritto indirizzato a Gallione, ammaestrò contro i colpi, ma non contro le carezze, della sorte.

È il trattato *De Remediis* un libro soggettivo? Così poco che, alla prima lettura, si direbbe manchi affatto di interiorità. I beni ed i mali della vita vengono passati in rassegna relativamente agli uomini in generale e non già all'uomo Petrarca; per tutti, non per lui in singolar maniera, sono indicati i rimedi da usare

così nelle circostanze favorevoli come in quelle contrarie. La discussione si snoda con metodo tutto schematico, senza nulla di personale quasi mai: nei duecentocinquantaquattro dialoghi polemizzano, sempre con la Ragione, il Gaudio o la Speranza nel I libro, il Dolore o il Timore nel II; ed a chi gode o si ripromette i beni temporali, piange o paventa i mali temporali, dimostra la Ragione che soli veri beni e soli veri mali sono quelli eterni.

Però, anche in una discussione così esteriore e sulle generali si manifesta, e come! una facoltà riflessiva acutissima e non mai allentata, costantemente rivolta alle antitesi umane. La dottrina esposta in quest'opera, comunque pesante e, si direbbe, indigesta, è passata prima al vaglio della quotidiana meditazione dell'autore intorno al problema del bene e del male nelle sue più disparate forme e combinazioni. Una mente che avesse meno concentrato il suo potere visivo non saprebbe trattare così esaurientemente un tema di questo genere, non scoprirebbe tanti elementi di esame in ogni punto investigato. Sono le conclusioni cui è venuto in cento e cento casi della vita, offertisi volta a volta al suo spirito osservatore, quelle ch'egli ha raccolte nel ponderoso volume.

Ciò non basta tuttavia a nasconderne i gravi difetti, come la eccessiva, ingombrante erudizione. Nonostante l'alto valore educativo ch'egli vi annette, dà troppo spesso la sensazione che voglia sfoggiare la vastissima e peregrina cultura presa a piene mani nei forzieri dei poco conosciuti scrittori antichi, mostrando di tenere in pronto l'esempio classico per ciascuno dei mille casi considerati, anzi di poterne per un caso solo esibire molti; e che vi provi un compiacimento superiore all'interesse che porta allo scopo morale del libro. Il quale resta perciò quasi soffocato dall'ammasso di notizie, che dovrebbero semplicemente recargli appoggio. Peggio ancora l'illazione della tesi spinta alle conseguenze estreme, la sua applicazione in numerose circostanze ove l'applicarla, piuttosto che logica, denota uno sforzo d'ingegno, una sottigliezza, una puerilità. Quando, per esempio, si vede il ragionamento cadere sul giuoco della palla, su quello dei dadi o degli scacchi, sul buon odore, sulle tazze ingemmate, sul possesso degli animali più diversi, sul mal di denti, e simili inezie, e si ascolta l'autore discorrere seriamente di argomenti tanto futili, non si può non riceverne una impressione sfavorevole, che si estende un poco all'intera opera, la quale sembra diminuita nella serietà dei suoi intendimenti. Ma al-

cuni capitoli di cattivo gusto, i quali non mancano alla fin fine di ogni valore logico, in quanto vogliono dimostrare che nulla sfugge alla tenaglia delle conclusioni generali ed assolute, non debbono farci obliare quegli altri, non pochi, dove il contrasto tra i falsi ed i veri beni e mali investe ben altre situazioni e dove si sente altamente il lavorio del problema fondamentale dell'esistenza, che affannava lui, che affanna tutti gli uomini.

Non sembra, del resto, che il libro piacesse molto allo stesso Petrarca, (1) che lo compilò, a quanto dice, nel periodo di non molti giorni, in omaggio ed in servizio di Azzo da Correggio, il quale, dopo di aver lungamente goduto una prospera fortuna, sperimentava ora l'avversa (forse dopo il suo rovescio a Verona nel 1354): per fornire cioè a lui, uomo d'azione che rimaneva esposto ai pericoli di quella senza aver agio di premunirsene con lo studio della sapienza, delle utilissime sentenze, brevemente formulate, quasi armi di spedito maneggio ed a portata di mano in ogni circostanza, perchè se ne valesse a rintuzzare qualsiasi colpo improvviso della grande nemica: una specie di prontuario, dunque. E si capisce che in un libro simile la personalità dello scrittore non era chiamata a comparire.

Quando poi la composizione era già molto avanzata, era stato spinto a proseguirvi da una lettera del Gran Priore della Certosa di Montrieux, il quale lo invitava a scrivere quel libro *De dignitate humanae conditionis* che Innocenzo III aveva soltanto promesso come naturale contrapposto a quello *De contemptu mundi,* così celebre nel Medioevo e ritenuto anche ora un trattato classico del pessimismo ascetico medioevale, e ravvicinato talora a quelli petrarcheschi. Pur declinando l'invito, egli rispondeva di star facendo qualcosa di somigliante, perchè nella prima parte del trattato cui veniva lavorando aveva già discorso dei beni della condizione umana, ed ora, pervenuto al capitolo XCIII del II libro *(De tristitia et miseria)*, ragionato della tristezza che alle volte si prova senza sapere donde nasca e che i filosofi chiamano melanconia (è la famosa *accidia* del Petrarca), si studiava di ricercare il suo contrario, come rimedio, cioè le cause che destano in noi la letizia. (2)

Eppure questo libro par uscito anch'esso da quello stato d'a-

(1) Infatti, compiutolo, non si curò più di rileggerlo attentamente per sperimentare anch'egli i proposti rimedi. (*Ep. Sen.* VIII, 3).

(2) *Ep. Sen.* XVI, 9.

nimo cui accennano spesso le epistole Senili: il bisogno impellente di superare le sue troppe lagnanze sui mali della vita perchè contrarie a ragione, di sprezzare ad un modo speranze e paure, gioie e dolori, nell'appressarsi del giorno della morte, che avrebbe fatto svanire per lui tutte le cose onde si rallegrava o si affliggeva la sua umanità. (1) Non vediamo forse qui preannunciati tutti e cinque gli interlocutori dei dialoghi *De Remediis?* Questi ad un simile intento convergono esplicitamente. La loro conclusione è infatti di inculcare il disprezzo tanto dei beni quanto dei mali terreni: concetto ascetico, non scettico. È vero che la filosofia stoica, più che l'ascetica cristiana, vi suggerisce spesso una serena impassibilità nella sofferenza non meno che nel godimento; ma questo fatto si spiega in gran parte come un'attrazione esercitata dai molti esempi desunti dagli scrittori pagani, assai più che da quelli cristiani. E per la medesima ragione questi ultimi vi son citati di rado, Agostino compreso. Il trattato può quindi apparire il meno religioso che il Petrarca abbia scritto, ma in realtà il pensiero cristiano non ne è mai assente; e cristiane, nettamente, profondamente cristiane, si presentano le conclusioni nelle questioni maggiori.

Se nella vita egli scorge dei mali ovunque, ciò, invece di precipitarlo in un disperato pessimismo, rassoda in lui la convinzione che non potrebbe avvenire diversamente poichè i beni dobbiamo aspettarceli solamente nella vita futura, per la quale, e non per questa, siamo nati, e che è la vita vera, dove saremo veramente felici. Bisogna quindi consolarsi nell'attuale miseria, sopportarla con pazienza, con fortezza, con fiducia, guardando in faccia alla morte senza timore, ma piuttosto con giubilo come passaggio alla vita ed alla beatitudine. Al moderno scetticismo il Petrarca si avvicina così poco che, quando considera direttamente il problema del male e del bene, nega che la vita sia davvero tanto miserabile quanto appare a coloro i quali se ne lagnano, assumendo così una posizione in certo modo antitetica a quella tenuta negli altri suoi libri, e ne rivendica i vantaggi, massimamente i benefizi della grazia di Dio. Anzi sostiene la possibilità di essere sin d'ora, se non felici, almeno tranquilli e sereni, il che nelle nostre condizioni è il più che possiamo ottenere, mediante l'esercizio della virtù. Questa, infatti, procura un'interna soddisfazione che basta a rendere lieta

(1) *Ep. Sen.* III, 1.

la nostra vita, comunque poi essa si svolga esteriormente. Disapprova quindi la tristezza prodotta dalle miserie terrene, fatta eccezione per quella che si prova a cagione del peccato. Il quale vien dunque ad essere il solo vero e grande male, che si deve fuggire, che si deve temere in vita e specialmente in morte: preoccupazione fondamentale diventa il problema della destinazione eterna, sovrano timore quello dell'eterna dannazione. I turbamenti di spirito, già così frequenti e gravi in lui, ora egli sembra osservarli negli altri con calma, quali malattie che ben conosce, ma di cui è guarito e consiglia altrui i rimedi: così l'inquietudine dell'anino, la sua discordia, la sua incertezza, il suo tedio, la sua accidia. Non ne disconosce certamente il pericolo e il danno, egli che ne ha fatto sì lunga e dolorosa esperienza; ma dichiara che è solo l'animo che fa contro di sè una tal guerra, e che esso, come ne è responsabile, così ha il potere di riacquistare la sua pace fermando la volontà nel bene, fidando in Dio che regola tutti i casi umani, nutrendo in lui la buona speranza, quella cioè di vita eterna, a lui affidandosi con piena sicurezza, scacciando ogni dubbio, ogni tema, ogni ansia; perseverando nel bene, chiedendo alla sua misericordia la redenzione da tutte le colpe, alla sua grazia il perfezionamento della propria virtù. (1)

E tutto questo – anche se nei libri *De Remediis Utriusque Fortunae* sono scarse le citazioni di autori ecclesiastici – è pensiero, insegnamento attinto a quella religione cristiana che il nostro autore riteneva, allora più che mai, come la somma filosofia, la vera sapienza; ch'era venuto studiando sempre meglio, in cui aveva solidamente fissato e l'intelletto e la volontà; e dalla quale, più tranquillo finalmente riguardo a sè, ora procurava anche di derivare ammaestramenti per gli altri.

(1) L. I; c. 90, 108, 109, 115, 121, 122.
L. II; c. 75, 76, 83, 89, 90, 93, 98, 104, 117, 118, 119, 126.

FINE DELLA PRIMA PARTE.

RECENSIONI.

S. Metodio d'Olimpo. **Il Convito delle dieci vergini.** Versione Italiana di P. Ubaldi. Torino, S. E. I. Pagg. xlv-128. L. 8,50.

Opere sulla verginità non ne mancano certo nell'antica letteratura cristiana, ma quelle del iv sec. hanno tutte un loro uggioso schema stoicizzante, in cui più della bellezza della verginità, è messa in rilievo la sua utilità, più del nuovo amore che riempe il cuore delle vergini, il loro sicuro distacco dalle noie del matrimonio e del mondo. Nell'operetta di Metodio spira un'altra aria. E ben fa l'Ubaldi, in alcune pagine belle e vive sulla *forma del* « *Convito,* » a chiarire il rapporto tra questo dialogo cristiano e il *Simposio* platonico. Non tanto per la forma. Più che alla vivace conversazione del *Simposio,* nota l'Ubaldi, il dialogo di Metodio, colla semplice omiletica delle vergini, col loro contegno lento e religioso, colla *salmodia antifonica,* che chiude la celebrazione della verginità, fa pensare a una funzione liturgica, e persino al *mistero* del medioevo. E se il secondo discorso, quello di Tecla, colla sua naturalistica esaltazione delle nozze e della generazione, ricorda nella sua funzione di antitesi, il mito aristofanesco degli androgini, se « il profilo acceso e congestionato dell'erotismo emerge tratto tratto su quegli splendori irraggiati di luci e candori celestiali, » e il battibecco di Eubolion e Gregorion, dopo il coro finale, lascia insoddisfatti ed incerti, come la chiusura di un dialogo Πειραστικός del primo periodo platonico, il tono è profondamente diverso. Sono contaminazioni interessantissime per la storia del pensiero e della tetteratura cristiana, ma sénza valore decisivo. Piuttosto è da dire coll'Ubaldi che l'amore celebrato da Diotima e la castità delle dieci vergini tendono veramente alla stessa meta trascendente. Ed è notevole che anche in un argomento particolare sia stato il platonismo a dar chiarezza e forma agli aspetti *positivi* dell'etica cristiana: positivi, nel senso che risolvono rinuncia e continenza nell'amore per Dio.

Quanto ho detto basta per mostrare l'importanza dell'operetta che l'Ubaldi ha voluto far conoscere a quanti non leggono il Greco, in un Italiano, che oltre rendere fedelmente e c[illegible]ramente il testo, ha un sapore lievemente arcaico e religioso, che ben si addice alla commozione di Metodio, e all'intelligente simpatia del sacerdote che ha tradotto.

F. Arnaldi.

KLEINE TEXTE F. VORLESUNGEN U. UEBUNGEN, hrsg. von HANS LIETZMANN. **Epistula Apostolorum** nach dem Aethiopischen und Koptischen Texte, hrsg. von HUGO DUENSING. Bonn, A. Marcus u. Weber, 1925, Mk. 2.

Antike Jesus-Zeugnisse vorgelegt von D. Dr IOHANNES B. AUFHAUSER Professor der Univ. München. Zweite vermehrte u. verbesserte Auflage. Bonn. A. Marcus u. Weber, 1925, Mk. 2,40.

I fascicoli di questa utilissima collezione del Lietzmann sono circa un centosessanta. Comprendono lavori e studi di vario genere; molti riguardano la letteratura e la storia religiosa dell'antica era cristiana. Tra questi ricordiamo il frammento Muratoriano, gli evangeli Apocrifi, i testi liturgici, l'antica poesia ecclesiastica latina, le odi di Salomone, la lettera di Telemeo a Flora ecc. ecc. Il numero 152 della raccolta ci dà la traduzione tedesca della « epistula apostolorum », fatta dal Dünsing sul testo etiopico e copto. Base della traduzione copta è l'edizione del Guerrier; per la etiopica il D. si servì di quella dello Schmidt, ma apportandovi parecchie correzioni.

Il numero 126 compare in una seconda edizione corretta e migliorata. Le testimonianze sono tratte dalla lettera di Mara bar Sarapion, da Flavio Giuseppe (*Antiqq.* e *B. J.* nella traduzione slava), da Plinio, da Tacito, da Svetonio, dalla corrispondenza di Abgar e di Gesù ecc. Nè sono dimenticate le « lettere di Pilato a Tiberio », le « lettere di Lentulo » e parecchi passi del Talmud (nel testo originario). L'introduzione ci dà sommariamente, ma esattamente, schiarimenti su i testi che l'A. ha qui radunati insieme. Anche questi due fascicoli sono assai utili ai giovani studiosi di teologia e di storia del Cristianesimo. Sarebbe cosa assai vantaggiosa, se anche in Italia si creasse e si diffondesse una collezione di pochissimo costo sul modello di questa del Lietzmann!

P. U.

G. TIXERONT. **Manuale di Patrologia.** Libreria Internazionale Cattolica editrice, Torino, 1922; pp. VIII-414, L. 12.

Del Manuale del T., accolto favorevolmente in Francia, ha fatto una versione italiana il prof. Lorenzo Coccolo, poichè pensava che questo lavoro sarebbe riuscito assai utile a chi volesse « acquistare rapidamente una conoscenza per quanto sommaria, precisa dell'antica letteratura cristiana [latina e greca] ». E veramente la chiarezza e la sobrietà sono le doti principali dell'opera, mentre la versione, fatta con garbo, non risente che in qualche raro caso della dizione originaria francese. Il Coccolo ha voluto, e fece benissimo, accrescere la parte bibliografica accennando anche alle ultime pubblicazioni e tenendo conto dei lavori

pubblicati da studiosi italiani. Ma poteva anche correggere liberamente l'A. là dove incorreva in qualche inesattezza. Il Tixeront, p. es. dice (p. 46) che l'apologia di Atenagora è indirizzata (sono parole dell'apologeta stesso) « agli imperatori M. Aurelio Antonino e Lucio Aurelio Commodo, germanici, sarmatici e sopra tutto filosofi. » Ma « germanici » è correzione del Mommsen, accettata pure dallo Schwartz, mentre il cod. di Areta ha « armeniaci, » Ora, dopo le osservazioni di G. Porta (cfr. *Didaskal.* III, 1) è evidente che « armeniaci » è lezione sanissima, e al contrario è errata la congettura « germanici » del dotto tedesco, che non ebbe, nè poteva avere, conoscenza dei molti papiri d'Ossirinco, dove appunto i due epiteti *armeniaci* e *sarmatici* si trovano insieme come epiteti di M. Aurelio e anche di Commodo. Io nella mia edizione d'Atenagora accolsi la lezione del testo. Comunque, il lavoro del T. è buono e supera di gran lunga qualche manuale del genere comparso in Italia pochi anni prima di questo

P. U.

Riceviamo or ora il lavoro di Francesco Arnaldi: *Dopo Costantino.* Saggio sulla vita spirituale del IV e V secolo. Pisa, Tip. ed. Mariotti Pacini 1927. Ne parleremo nel prossimo numero.

P. U.